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1. **Informasi Umum**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing drawing  Description automatically generated | UNIVERSITAS INDONESIAFAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAMPROGRAM STUDI DOKTOR ILMU GEOGRAFI |
| Tanggal penyusunan: Desember 2024 |
| **Mata Kuliah (MK)**  | Metodologi Penelitian | **MK yang menjadi prasyarat** | **Menjadi prasyarat untuk MK** | **Integrasi Antar MK** |
| **Kode** | SCGE900001 |  |  |  |
| **Rumpun MK (RMK)** | - |
| **Bobot (SKS)** | 4 (sks) | **Dosen Pengembang BRP** | **Koordinator RMK** | **Ketua Prodi** |
| **Semester** | I (Pertama) |  |  |  |
| **Dosen Pengampu** |  |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | Mata kuliah Metodologi pada program doktoral ilmu geografi dirancang untuk mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam menganalisis dan menafsirkan kompleksitas interaksi manusia dan alam menggunakan pendekatan multidisiplin, interdisiplin, dan transdisiplin. Mahasiswa akan diajarkan untuk mengevaluasi dan memodelkan informasi geografis untuk mendukung riset yang bersifat multidisiplin serta merumuskan konsep integrasi ilmiah antara geografi dengan matematika dan sains. Kursus ini akan menekankan pada penggunaan teori dan metode geografis terkini untuk memecahkan masalah-masalah pembangunan berkelanjutan.  |
| **Tautan Kelas Daring** |  |
|  |
| CPL-1 | Mampu **menafsirkan** kompleksitas interaksi manusia dan alam dengan pendekatan multidisplin, interdisiplin, atau transdisiplin berdasarkan konsep dan teori geografis (C5)   |
| CPL-2 | Mampu **mengevaluasi** fakta, data, dan informasi geografis untuk pemodelan keruangan kompleks sesuai prosedur kerja geografis demi riset multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin (C5) |
| CPL-3 | Mampu **merumuskan** konsep keterpaduan ilmiah antara disiplin geografis dan displin matematika serta sains sebagai landasan penyelesaian masalah pembangunan berkelanjutan (C6) |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)  |
| CPMK-1  | Memahami konsep dasar penulisan ilmiah dan pentingnya komunikasi efektif dalam ilmu geografi. |
| CPMK-2  | Mampu melakukan kajian literatur yang komprehensif dan menerapkan teori relevan dalam penelitian geografi. |
| CPMK-3  | Mampu merancang dan menyusun disertasi akhir yang memenuhi standar akademis tinggi. |
| **Sub-CPMK**  |
| Sub- CPMK 1 | Menjelaskan pentingnya penulisan ilmiah dalam disiplin ilmu geografi. |
| Sub- CPMK 2 | Mengidentifikasi format dan konvensi dalam penulisan ilmiah geografi. |
| Sub- CPMK 3 | Melakukan review sistematis dari literatur ilmiah untuk mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini dalam ilmu geografi. |
| Sub- CPMK 4 | Mengintegrasikan teori-teori geografi yang relevan untuk membangun kerangka teoritis dalam proposal penelitian. |
| Sub- CPMK 5 | Mengembangkan dan menulis bab-bab disertasi, termasuk metodologi, hasil, dan diskusi, dengan memperhatikan detail dan ketelitian ilmiah. |
| Sub- CPMK 6 | Menerapkan kriteria akademis yang ketat dalam penulisan dan penyuntingan akhir disertasi, memastikan kejelasan, kelengkapan, dan koherensi argumentasi.. |
| **Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK** |
|  | **Sub-CPMK1** | **Sub-CPMK2** | **Sub-CPMK3** | **Sub-CPMK4** | **Sub-CPMK5** | **Sub-CPMK6** |
| **CPMK1**  |  |  |  |  |  |  |
| **CPMK2** |  |  |  |  |  |  |
| **CPMK3** |  |  |  |  |  |  |
|  |
| **Bahan Kajian:** **Materi pembelajaran** | Modul 1: Pengantar Penulisan Ilmiah dan Komunikasi Efekti* **Pengenalan Penulisan Ilmiah**: Definisi, pentingnya, dan perannya dalam ilmu geografi.
* **Konvensi Penulisan Ilmiah**: Memahami struktur dan format artikel ilmiah, termasuk gaya penulisan dan sitasi yang tepat.
* **Keterampilan Komunikasi**: Teknik efektif untuk menyajikan penelitian secara lisan dan tertulis.

Modul 2: Kajian Literatur dan Teori dalam Geografi* **Teknik Review Literatur**: Metode sistematis untuk mencari, mengevaluasi, dan mengintegrasikan literatur penelitian.
* **Teori Geografi**: Pengantar teori utama yang menginformasikan penelitian geografi.
* **Pengembangan Kerangka Teoritis**: Integrasi teori dalam penelitian untuk membangun argumen dan justifikasi penelitian.

Modul 3: Penyusunan Proposal Penelitian* **Komponen Proposal Penelitian**: Memahami elemen-elemen kunci seperti latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan metodologi.
* **Desain Penelitian**: Metode pengumpulan dan analisis data yang sesuai untuk pertanyaan penelitian geografi.
* **Penulisan Proposal**: Langkah-langkah dalam menulis proposal yang sistematis dan logis.

Modul 4: Penulisan Disertasi* **Struktur Disertasi**: Mengenal komponen utama disertasi seperti pendahuluan, tinjauan pustaka, metodologi, hasil, dan pembahasan.
* **Standar Akademis dalam Penulisan Disertasi**: Kriteria penilaian, pentingnya koherensi dan kelengkapan argumen.
* **Penyuntingan dan Revisi**: Teknik untuk menyunting dan merevisi naskah secara efektif.

Modul 5: Pertahanan Disertasi* **Persiapan Pertahanan**: Strategi untuk mempersiapkan pembelaan disertasi di depan panel penguji.
* **Presentasi Hasil**: Mengembangkan kemampuan untuk menyajikan hasil penelitian dengan jelas dan persuasif.
* **Menanggapi Umpan Balik**: Teknik untuk menangani pertanyaan dan kritik selama sidang disertasi.
 |
| **Daftar Pustaka** | Buku Wajib1. Gomez, B. & Jones, J. P. III. (2010). "Research Methods in Geography: A Critical Introduction." Wiley-Blackwell.
2. Nayak, A. & Jeffrey, A. (2011). "Geographical Thought: An Introduction to Ideas in Human Geography." Routledge.
3. Greener, I. (2011). "Designing Social Research: A Guide for the Bewildered." Sage Publications.

Buku Tambahan1. Hay, I. (2016). "Qualitative Research Methods in Human Geography." Oxford University Press.
2. Rogerson, P. A. (2019). "Statistical Methods for Geography." Sage Publications.
3. Heppner, P. & Heppner, M. J. (2004). "Writing and Publishing Your Thesis, Dissertation, and Research: A Guide for Students in the Helping Professions." Brooks/Cole-Thomson Learning.
 |

1. **Rencana Pembelajaran**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu ke-**  |  **Sub-CPMK** | **Penilaian** | **Metode Pembelajaran\*;****Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron** **(O – L – U)\*\*****[Estimasi Waktu]** | **Materi Pembelajaran****[Rujukan]** | **Bobot Penerapan (%)** |
| **Indikator**  | **Teknik dan Kriteria** | **Daring *(Online)*** | **Luring *(Offline)*** |
| 1 | 1.1 | Menjelaskan pentingnya penulisan ilmiah dalam geografi | Diskusi kelas |  | Orientasi: Pengantar kursus, Latihan: Diskusi kelas, Umpan Balik: Feedback langsung | Pengantar Penulisan Ilmiah dan Komunikasi Efektif [Gomez & Jones, 2010] | 5% |
| 2 | 1.2 | Mengidentifikasi format dan konvensi penulisan ilmiah geografi | Kuis |  | Orientasi: Review format standar, Latihan: Latihan menulis, Umpan Balik: Evaluasi peer | Konvensi Penulisan Ilmiah Geografi [Nayak & Jeffrey, 2011] | 5% |
| 3 | 2.1 | Melakukan review sistematis dari literatur | Presentasi |  | Orientasi: Metode review literatur, Latihan: Membuat ringkasan literatur, Umpan Balik: Diskusi kelompok | Kajian Literatur dan Teori dalam Geografi [Greener, 2011] | 10% |
| 4 | 2.2 | Mengintegrasikan teori geografi dalam proposal penelitian | Proposal Mini |  | Orientasi: Teori dan aplikasinya, Latihan: Membangun kerangka teori, Umpan Balik: Komentar pembimbing | Pengembangan Kerangka Teoritis [Hay, 2016] | 10% |
| 5 | 3.1 | Membuat latar belakang, rumusan masalah, dan tujuan penelitian yang jelas | Draft Proposal |  | Orientasi: Struktur proposal penelitian, Latihan: Penulisan draft, Umpan Balik: Review sejawat | Penyusunan Proposal Penelitian [Rogerson, 2019] | 10% |
| 6 | 3.2 | Menyusun tinjauan pustaka dan bagan alir penelitian | Draft Proposal |  | Orientasi: Menyusun tinjauan pustaka, Latihan: Membuat bagan alir penelitian, Umpan Balik: Konsultasi dengan instruktur | Struktur dan Komponen Penelitian [Heppner & Heppner, 2004] | 10% |
| 7 | 3.1 | Menerapkan kriteria akademis dalam penulisan proposal | Proposal Final |  | Orientasi: Kriteria penulisan akademis, Latihan: Revisi proposal, Umpan Balik: Evaluasi akhir | Penulisan Proposal Penelitian [Greener, 2011] | 10% |
| 8 | Review | Midterm Review | Diskusi reflektif |  | Orientasi: Review semester pertama, Latihan: Diskusi terbuka, Umpan Balik: Persiapan kedua | Review Materi Sebelumnya | 5% |
| 9 | 3.2 | Menyusun dan menyempurnakan metode pengumpulan data | Diskusi kelas |  | Orientasi: Pengembangan metode, Latihan: Workshop metode, Umpan Balik: Sesi tanya jawab | Metodologi Pengumpulan Data [Hay, 2016] | 10% |
| 10 | 4.1 | Menentukan metodologi pengumpulan data yang paling efektif untuk jenis penelitian geografi | Ujian tertulis |  | Orientasi: Penjelasan metodologi, Latihan: Kasus studi, Umpan Balik: Feedback langsung | Penerapan Metodologi dalam Penelitian Geografi [Rogerson, 2019] | 5% |
| 11 | 4.2 | Melakukan analisis data menggunakan metode yang sesuai | Laporan analisis |  | Orientasi: Teknik analisis data, Latihan: Latihan data, Umpan Balik: Evaluasi analisis | Teknik Analisis Data Geografi [Greener, 2011] | 5% |
| 12 | 5.1 | Mengembangkan dan menulis bab disertasi | Penulisan Bab |  | Orientasi: Struktur bab, Latihan: Penulisan bab disertasi, Umpan Balik: Review bab | Penulisan Bab Disertasi [Heppner & Heppner, 2004] | 10% |
| 13 | 5.2 | Menerapkan kriteria akademis ketat dalam penulisan dan penyuntingan disertasi | Penyuntingan disertasi |  | Orientasi: Standar akademis, Latihan: Sesi penyuntingan, Umpan Balik: Kritik konstruktif | Kriteria Akademis dalam Penulisan Disertasi [Gomez & Jones, 2010] | 10% |
| 14 | Final | Pertahanan disertasi | Presentasi disertasi |  | Orientasi: Persiapan pertahanan, Latihan: Simulasi pertahanan, Umpan Balik: Feedback akhir | Persiapan dan Pertahanan Disertasi | 5% |

1. **RANCANGAN TUGAS DAN LATIHAN**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu Ke** | **Nama Tugas** | **Sub-CPMK** | **Penugasan** | **Ruang Lingkup** | **Cara Pengerjaan** | **Batas Waktu** | **Luaran Tugas yang Dihasilkan** |
| 1 | Esai Pendahuluan | 1.1 | Menjelaskan pentingnya penulisan ilmiah | Konsep dasar penulisan ilmiah | Esai individu | Akhir minggu ke-1 | Esai 2 halaman |
| 3 | Review Literatur | 2.1 | Melakukan review sistematis literatur | Literatur terkini dalam geografi | Presentasi kelompok | Akhir minggu ke-3 | Slides presentasi |
| 5 | Proposal Penelitian | 3.1 | Menyusun proposal penelitian | Latar belakang, rumusan masalah, tujuan | Penulisan proposal | Akhir minggu ke-5 | Proposal penelitian |
| 7 | Evaluasi Proposal | 3.2 | Finalisasi dan evaluasi proposal | Metodologi penelitian dan tinjauan pustaka | Presentasi kelompok | Akhir minggu ke-7 | Proposal penelitian terfinalisasi |
| 10 | Ujian Metodologi | 4.1 | Ujian tentang metodologi penelitian | Metodologi penelitian | Ujian tertulis | Akhir minggu ke-10 | Skor ujian |
| 12 | Draft Bab Disertasi | 5.1 | Menulis draft bab disertasi | Bab disertasi sesuai topik penelitian | Penulisan | Akhir minggu ke-12 | Draft bab disertasi |
| 14 | Simulasi Pertahanan Disertasi | Final | Persiapan dan simulasi pertahanan | Presentasi disertasi | Simulasi pertahanan | Akhir minggu ke-14 | Rekaman video dan feedback |

1. **KRITERIA, INDIKATOR & BOBOT PENILAIAN (EVALUASI HASIL PEMBELAJARAN)**

Pada bagian ini dituliskan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bentuk Evaluasi** | **Sub-CPMK** | **Instrumen/****Jenis Asesmen** | **Frekuensi** | **Bobot Evaluasi (%)** |
| Esai | 1.1 | Esai pendahuluan | 1 | 10% |
| Presentasi | 2.1 | Review literatur | 1 | 15% |
| Proposal Penelitian | 3.1 | Penulisan proposal | 1 | 20% |
| Evaluasi Proposal | 3.2 | Presentasi proposal | 1 | 20% |
| Ujian Tertulis | 4.1 | Ujian metodologi | 1 | 15% |
| Draft Bab Disertasi | 5.1 | Penulisan bab disertasi | 1 | 15% |
| Simulasi Pertahanan | Final | Simulasi pertahanan | 1 | 5% |
|  |  |  |  |  |
| **Total** |  | **100** |

**5. Rubrik Penilaian:**

Rubrik ini digunakan sebagai pedoman untuk menilai atau memberi tingkatan dari hasil kinerja mahasiswa. rubrik biasanya terdiri dari kriteria penilaian yang mencakup dimensi/aspek yang dinilai berdasarkan indikator capaian pembelajaran. Rubrik penilaian ini berguna untuk memperjelas dasar dan aspek penilaian sehingga mahasiswa dan dosen bisa berpedoman pada hal yang sama mengenai tuntutan kinerja yang diharapkan. Dosen dapat memilih jenis rubrik yang sesuai dengan asesmen yang diberikan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nilai Angka | Nilai Huruf | Bobot |
| 85-100 | A | 4,00 |
| 80—<85 | A- | 3,70 |
| 75—<80 | B+ | 3,30 |
| 70—<75 | B | 3,00 |
| 65—<70 | B- | 2,70 |
| 60—<65 | C+ | 2,30 |
| 55—<60 | C | 2,00 |
| 40—<55 | D | 1,00 |
| <40 | E | 0,00 |

### 1. Esai

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Skor** | **Indikator** |
| **Ketepatan Konseptual** | 90-100 | Demonstrasi pemahaman mendalam dan aplikasi yang tepat dari konsep-konsep utama. |
|  | 70-89 | Pemahaman yang baik dengan beberapa kesalahan kecil. |
|  | 50-69 | Pemahaman yang memadai dengan beberapa kesalahan signifikan. |
|  | 30-49 | Pemahaman yang minimal dengan banyak kesalahan yang mempengaruhi pemahaman. |
|  | 0-29 | Kegagalan dalam menunjukkan pemahaman yang memadai. |
| **Kualitas Penulisan** | 90-100 | Penulisan sangat terstruktur, logis, dan bebas dari kesalahan tata bahasa. |
|  | 70-89 | Penulisan yang baik dengan struktur yang logis dan beberapa kesalahan tata bahasa. |
|  | 50-69 | Penulisan yang cukup, tetapi kekurangan dalam struktur atau banyak kesalahan tata bahasa. |
|  | 30-49 | Penulisan yang buruk dengan struktur yang tidak jelas dan banyak kesalahan tata bahasa. |
|  | 0-29 | Penulisan yang sangat buruk dengan hampir tidak ada struktur atau penuh kesalahan tata bahasa. |

###

### 2. Presentasi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Skor** | **Indikator** |
| **Kejelasan Komunikasi** | 90-100 | Presentasi sangat jelas, menarik, dan mengkomunikasikan poin dengan efektif. |
|  | 70-89 | Presentasi cukup jelas dengan beberapa area yang memerlukan peningkatan dalam penyampaian. |
|  | 50-69 | Presentasi kurang jelas dengan beberapa kebingungan dalam penyampaian informasi. |
|  | 30-49 | Presentasi tidak jelas dan sulit untuk diikuti dengan banyak kebingungan. |
|  | 0-29 | Presentasi sangat tidak jelas dan tidak efektif dalam mengkomunikasikan informasi. |
| **Kualitas Visual** | 90-100 | Visual sangat berkualitas, mendukung penyampaian informasi dengan sangat baik. |
|  | 70-89 | Visual berkualitas baik dengan sedikit kekurangan dalam mendukung penyampaian. |
|  | 50-69 | Visual cukup namun tidak konsisten dalam mendukung penyampaian. |
|  | 30-49 | Visual kurang berkualitas dan jarang mendukung penyampaian informasi. |
|  | 0-29 | Tidak ada visual atau visual sangat buruk yang tidak mendukung penyampaian sama sekali. |

### 3. Proposal Penelitian

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Skor** | **Indikator** |
| **Ketepatan Metodologi** | 90-100 | Metodologi sangat tepat, ditulis dengan jelas, dan sangat sesuai untuk tujuan penelitian. |
|  | 70-89 | Metodologi sesuai dan ditulis dengan cukup jelas, dengan beberapa kekurangan. |
|  | 50-69 | Metodologi cukup sesuai tetapi kurang jelas atau detail dalam penulisan. |
|  | 30-49 | Metodologi tidak sepenuhnya sesuai atau sangat kurang dalam detail dan kejelasan. |
|  | 0-29 | Metodologi tidak sesuai atau sangat buruk dalam penulisan dan kejelasan. |
| **Kelengkapan Elemen** | 90-100 | Semua elemen proposal lengkap dengan detail yang mendalam. |
|  | 70-89 | Sebagian besar elemen lengkap dengan beberapa detail yang kurang. |
|  | 50-69 | Beberapa elemen utama tidak lengkap atau kurang detail. |
|  | 30-49 | Banyak elemen yang tidak lengkap atau detail yang sangat kurang. |
|  | 0-29 | Kegagalan dalam menyediakan elemen-elemen utama dari proposal. |