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1. **Informasi Umum**

| A picture containing drawing  Description automatically generated | | | **UNIVERSITAS INDONESIA** **MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM** **PROGRAM STUDI DOKTOR GEOGRAFI** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tanggal penyusunan: Desember 2024 | | | | | | | | | | |
| **Mata Kuliah (MK)** | | | Dinamika Spasial dan Keputusan Lokasi | | **MK yang menjadi prasyarat** | | **Menjadi prasyarat untuk MK** | | **Integrasi Antar MK** | |
| **Kode** | | | SCGE900103 | |  | |  | |  | |
| **Rumpun MK (RMK)** | | | Sains dan Teknologi | |
| **Bobot (SKS)** | | | 2 (sks) | | **Dosen Pengembang BRP** | | **Koordinator RMK** | | **Ketua Prodi** | |
| **Semester** | | | I (Pertama) | |  | |  | |  | |
| **Dosen Pengampu** | | |  | |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | | | Setelah mengikuti mata kuliah ini, mahasiswa mampu mensintesis (C6) keterkaitan antara karakteristik muka bumi, faktor-faktor lokasi, dan dinamika aktivitas ekonomi dalam berbagai skala ruang.  •MK ini membahas mengenai pemahaman ekonomi dan geografi ekonomi, sistem perekonomian dan filosofi yang mendasari, perkembangan pendekatan dalam geografi ekonomi, keunggulan komparatif dan keunggulan kompetitif wilayah, analisis ekonomi wilayah, penilaian aglomerasi ekonomi pendekatan institusional dalam geografi ekonomi, global economies geographies (core periphery, circuit of capital, global value chain)  •Mata kuliah ini menitikberatkan kemandirian mahasiswa dalam belajar, dengan cara membaca buku teks, artikel jurnal, diskusi kelompok, pengolahan data sekunder terutama pada sistem ekonomi di Indonesia dan keterkaitannya dengan sistem ekonomi global. Kegiatan belajar diselenggarakan dengan menggunakan Bahasa Indonesia dengan mengutamakan metode luring dan secara daring jika diperlukan | | | | | | | |
| **Tautan Kelas Daring** | | |  | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| CPL-4 | Mampu merancang model geografis kompleks atas suatu permasalahan pembangunan berkelanjutan dengan pendekatan multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin (C6) | | | | | | | | | |
| CPL-5 | Mampu mengimprovisasi model keruangan kompleks untuk penyelesaian permasalahan spesifik sumberdaya kehidupan dengan memenuhi tanggung jawab ilmiah (C6) | | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | |
| CPMK-1 | Setelah mengikuti mata kuliah ini mahasiswa semester 1 mampu mensintesis (C6) keterkaitan antara karakteristik muka bumi, faktor-faktor lokasi, dan dinamika aktivitas ekonomi dalam berbagai skala ruang.. | | | | | | | | | |
| **Sub-CPMK** | | | | | | | | | | |
| Sub- CPMK 1 | Mampu menelaah perkembangan konsep ekonomi sesuai dengan prinsip geografi (C4) | | | | | | | | | |
| Sub- CPMK 2 | Mampu menganalisis keunggulan komparatif dan kompetitif wilayah (C4) | | | | | | | | | |
| Sub- CPMK 3 | Mampu menilai penerapan konsep institusional geografi pada kegiatan ekonomi keruangan (C5) | | | | | | | | | |
| Sub- CPMK 4 | Mampu memadukan keterkaitan antara sistem ekonomi lokal dan global (C6) | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | |
| **Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK** | | | | | | | | | | |
|  | | **Sub-CPMK1** | | **Sub-CPMK2** | **Sub-CPMK3** | **Sub-CPMK4** | | **Sub-CPMK5** | | **Sub-CPMK6** |
| **CPMK1** | |  | |  |  |  | |  | |  |
|  | |  | |  |  |  | |  | |  |
|  | |  | |  |  |  | |  | |  |
|  | |  | |  |  |  | |  | |  |
|  | | | | | | | | | | |
| **Bahan Kajian:**  **Materi pembelajaran** | | 1. Ruang Lingkup Ruang dan Sistem Perekonomian 2. Keunggulan Komparatif dan Kompetitif Wilayah, Analisis Ekonomi Daerah 3. Input Output Analysis 4. Global Value Chain dan Supply Chain 5. Penilaian aglomerasi ekonomi dan pendekatan institusional dalam geografi ekonomi, 6. Global Economies Geography: Circuit Capital, Core-Periphery, | | | | | | | | |
| **Daftar Pustaka** | | [1] Boschma, Ron A & Koen Frenken (2006). Applications of Evolutionary Economic Geography. Faculty of Geosciences, Utrecht University, Netherlands.  [2] Boschma, Ron A & Jan G Lambooy (1999). Evolutionary Economics and Economic Geography. Faculty of Spatial Sciences, Utrecht University, Netherlands.  [3] Barnes, Tervor J, Jamie Peck, Eric Sheppard & Adam Tickell. (2004) Reading Economic Geography. Blackwell, USA.  [4] Berry, B.J, E.C. Conkling, & D.M. Ray. (1997). Global Economy in Transition 2nd Edition. : Prentice Hall International  [5] Berry, B.J, E.C. Conkling, & D.M. Ray. (1976). The Geography of Economy System.Prentice Hall International, USA.  [6] Coe, N.M., P.F. Kelly, & H.C. Yeung (2007). Economic Geography: A Contemporary Introduction. : Blackwell Publishing  [7] Higgins, Benjamin & Donald J. Savoie (1988(. Regional Economic Development. Boston Unwin Hyman, Lpndon  [8] Lee, Roger & Jane Wills (1997). Geographies of Economies. Arnold, a member of the hodder headline Group. London.  [9] Nafziger, E Wayne (1997). The Economics of Developing Countries. Prentice Hall, USA.  [10] Peet, Richard & Nigel Thrift (2001). New Models In Geography. Volume one & two, Routledge, London  [11] Peet, Richard & Alaine Hartwick (2009). Theories of Development, Contentions, Arguments, Alternatives. Second Edition. The Guilford Press, New York, London  [12] Scott, Allen J (2004). A Perspective of Economic Geography. Journal Economic Geography, Vol 4, no 5, Los Angeles.  [13] Sullivan , Arthur (2003). Urban Economics. McGraw-Hill, North America.  [14] Souza, Anthony R (1979). Warld Space Economiy. Charles E Merrill, Ohio  [15] Sheppard, Eric & Trevor J. Barnes (eds.) (2003). A Companion to Economic Geography, Blackwell Publishing, Malden  [16] Wilbanks, Thomas J (1980). Location and Well-Being, an Introduction to Economic Geography. Harper & Row Publishers, san Franscisco.  [17] Ballinger, Clint, 2011. Why Geographic Factors Necessary in Development Studies. MPRA, German  [18] Calgary, Alberta, 2007. PECAS for Spatial Economic Modelling.Theoretical Formulation. HBA Specto Incorperated.  [19] Krugman, Paul, 2010. The New Economic Geography, Now Middle Aged. AAG, USA  **Tambahan:**   1. B.J. Berry,E.C. Conkling, & D.M. Ray. Global Economy in Transition 2nd Edition. 1987. Prentice Hall International 2. Sheppard, E. & T.J. Barnes. A Companion to Economic Geography. 2003. Blackwell. 3. N.M. Coe, P.F. Kelly, & H.C. Yeung Economic Geography: A Contemporary Introduction. 2007. Blackwell Publishing | | | | | | | | |

1. **Rencana Pembelajaran**

| Minggu ke- | Sub-CPMK | Penilaian | | Metode Pembelajaran\*;  Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron  (O – L – U)\*\*  [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran  [Rujukan] | Bobot Penerapan (%) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indikator | Teknik dan Kriteria | Daring *(Online)* | Luring *(Offline)* |
| 1-3 | Mampu menelaah perkembangan konsep ekonomi sesuai dengan prinsip geografi (C4) | Mampu menelaah studi kasus dibawah ini berdasarkan pendekatan geografi ekonomi:  A major supermarket chain is proposing to open a new out-of-town superstore near to the town or city where you live. How would spatial analysis, GPE and the cultural or institutional approaches examine and understand this issue? What aspects of the development would each approach focus attention on: for example, people’s experience of shopping, the broader policies and practices of the corporation in question, finding the optimum location, the links between consumption and identity, the impact on local shops, analysing the characteristics of the local market, assessing why customers shop in major superstores, competition amongst supermarket chains, relationships with suppliers? On this basis, assess the strengths and weaknesses of each approach. Which, if any, offers the ‘best’ understanding of the issue? Why? Is it appropriate to try and bring elements of the different approaches together? If so, which ones? | Studi kasus |  | Orientasi: kontrak kuliah (2 x 10 menit), petunjuk diskusi kelompok (2 x 5 menit)  Latihan: diskusi kelompok (2 x 35 menit), presentasi kelompok (2 x 35 menit), tugas terstruktur: menyiapkan bahan paparan ppt presentasi kelompok (4 x 60 menit)  Umpan Balik: pleno diskusi kelompok dan klarifikasi presentasi kelompok (2 x 15 menit) | Ruang Lingkup Geografi Ekonomi:  Globalisasi dan Ketimpangan Pembangunan  Ekonomi dan Geografi Ekonomi  Pendekatan dalam Geografi Ekonomi:  Spatial Analysis, The New Economic Geography, Geography Political Economy, New Approach in Economy Geography.  McKinnons and Cumber, 2019 Chapter 1  Rujukan: https://emas2.ui.ac.id/pluginfile.php/4253847/mod\_resource/content/2/437.%20An%20introduction%20to%20economic%20geography%20\_%20globalisation%2C%20uneven%20development%20and%20place%20%282019%29.pdf | 15% |
| 4-7 | Mampu menganalisis keunggulan komparatif dan kompetitif wilayah (C4) | Peserta MK bergabung dengan kelompok yang sudah dibentuk. Masing-masing kelompok memilih salah satu kota atau kabupaten yang ada di Indonesia (pertimbangkan kelengkapan data PDRB)  Lakukan perhitungan Disparitas Regional (menggunakan Indeks Wiliamson pada level provinsi, dimana geomer kota/kabupaten yang sudah dipilih sebelumnya pada saat presentasi, dan membuat peta tingkat PDRB pada provinsi tersebut), kemudian lakukan analisis LQ dan Shift Share pada kota/kabupaten yang sudah dipilih sebelumnya  Setelah mendapatkan hasil perhitungan kemudian disesuaikan dengan kondisi dan potensi fisik dan sosial yang ada di kota/kabupaten tersebut dan dibandingkan dengan RPJMD sehingga kemudian dapat ditentukan prioritas kegiatan ekonomi daerahnya, setelah mengolah data dan melakukan analisis (perhatikan masukan saat presentasi masing-masing kelompok), masing-masing kelompok menuliskan hasil analisis dalam bentuk artikel jurnal dengan template yang ada di bawah ini  File excel perhitungan IW, LQ dan shift-share harus dikumpulkan |  |  | Orientasi: kuliah interaktif (2 x 50 menit); petunjuk diskusi kelompok (2x5 menit)  Latihan: diskusi kelompok: studi kasus (2x45 menit), tugas terstruktur: menyiapkan bahan paparan ppt presentasi (4x60 menit)  Umpan balik: presentasi kelompok (4x40 menit); klarifikasi pemahaman oleh pengampu (4x10 menit) | Keunggulan Komparatif dan Kompetitif Wilayah  Analisis Ekonomi Daerah: Indikator Pembangunan Daerah. Location Quotient, Shift Share, Indeks Williamson, Prioritas Kegiatan Ekonomi Daerah | 20% |
| 9-12 | Mampu menilai penerapan konsep institusional geografi pada kegiatan ekonomi keruangan (C5) | Masing-masing peserta MK memilih salah satu komoditas, lalu kemudian melakukan mini riset value chain  Penelusuran value chain: mengidentifikasi di mana di tanamnya, setelah panen proses-proses apa saja yang dilakukan, pada karakteristik lokasi seperti apa? Bagaimana transformasi bentuk dan berapa pertambahan nilai (dalam rupiah) setiap perubahan bentuk? Kemudian apakah hasil panen tersebut masuk sebagai bahan mentah untuk diproses dalam kegiatan industri? Industri apa saja? bagaimana karakteristik lokasi industrinya? identifikasi proses dasar dan kegiatan supportingnya? logistiknya bagaimana? setelah itu bagaimana proses penyampaian barang jadi (final product) ke pelanggan dan konsumen akhir.  Panjangnya rantai nilai dapat ditentukan. Yang penting menyertakan justifikasi kenapa hanya sampai pada rantai tersebut  Penelusuran dilakukan secara mandiri, bukan mengambil hasil penelitian orang lain dan dianalisis. Tp hasil observasi yang dilakukan masing-masing individu  Hasil penelitian dituliskan dalam bentuk artikel jurnal dengan template di bawah ini.  Artikel paper merupakan tugas individu dan dikumpulkan paling lambat pada tanggal |  |  | Orientasi: petunjuk diskusi (2x5 menit)  Latihan: diskusi kelompok (2x45 menit); tugas mandiri: menyusun paper individu (2x60 menit)  Umpan balik: pleno diskusi kelompok klarifikasi pemahaman oleh pengampu | Input Output Analysis  Global Value Chain  dan Supply Chain  Rujukan  McKinnon and Cumbers, 2019 | 35% |
| 13-15 | Mampu memadukan keterkaitan antara sistem ekonomi lokal dan global (C6) | Studi Kasus Produk Transnational Corporation (TNC) meliputi: coklat, consumer goods, fast food, food and beverages. Melakukan sintesis circuit capital, production network, distribution. |  |  | Orientasi: petunjuk diskusi (2x5 menit)  Latihan: diskusi kelompok (2x45 menit); tugas mandiri: menyusun paper individu (2x60 menit)  Umpan balik: pleno diskusi kelompok klarifikasi pemahaman oleh pengampu | Circuit Capital dan Spatial Circuit  Global Production Network  Consumption and Retail: Internationalisation of Retail  Emerging EconomicGeography of Energy Transition | 35% |

**RANCANGAN TUGAS DAN LATIHAN**

| **Minggu Ke** | **Nama Tugas** | **Sub-**  **CPMK** | **Penugasan** | **Ruang Lingkup** | **Cara Pengerjaan** | **Batas Waktu** | **Luaran Tugas yang Dihasilkan** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Telaah Pendirian Franchise Perusahaan Retail berdasarkan pendekatan geografi ekonomi | **Sub-CPMK1** | Pengertian dan Ruang Lingkup RSP | Membuat ringkasan terkait materi yang merupakan bagian dari sub pokok bahasan. | Dikerjakan secara mandiri. | 1 minggu | Essay  (individu) |
|  | Dinamika perubahan ekonomi dilihat dari perspektif geografi | **Sub-CPMK2**  B2. | Dinamika perubahan ekonomi dilihat dari perspektif geografi | 1. Membuat ringkasan terkait materi yang merupakan bagian dari sub pokok bahasan. | Dikerjakan secara mandiri. | 1 minggu | Essay  (individu) |
|  | Teori ekonomi keruangan | **Sub-CPMK3**  B3. | Teori ekonomi keruangan | 1. Membuat ringkasan terkait materi yang merupakan bagian dari sub pokok bahasan. | Dikerjakan secara kelompok. | 1 minggu | Makalah  (Kelompok) |
|  | Analisis basis ekonomi | **Sub-CPMK4**  B4. | Analisis basis ekonomi | Membuat ringkasan terkait materi yang merupakan bagian dari sub pokok bahasan. | Dikerjakan secara kelompok. | 1 minggu | Materi ppt  (kelompok) |
|  | Kutub pertumbuhan dan disparitas ekonomi daerah | **Sub-CPMK5**  B5. | Kutub pertumbuhan dan disparitas ekonomi daerah | 1. Membuat ringkasan terkait materi yang merupakan bagian dari sub pokok bahasan. | Dikerjakan secara kelompok. | 1 minggu | Materi .ppt  (Kelompok) |
|  | Interaksi dan perkembangan ekonomi daerah | **Sub-CPMK6**  B6. | Interaksi dan perkembangan ekonomi daerah | Membuat ringkasan terkait materi yang merupakan bagian dari sub pokok bahasan. | Dikerjakan secara mandiri. | 1 minggu | Makalah  (individu) |

**KRITERIA, INDIKATOR & BOBOT PENILAIAN (EVALUASI HASIL PEMBELAJARAN)**

Pada bagian ini dituliskan

| **Bentuk Evaluasi** | **Sub-CPMK** | **Instrumen/**  **Jenis Asesmen** | **Frekuensi** | **Bobot Evaluasi (%)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tugas Individu | B1 | Essay (Individu) = 100. | 1 | 5 |
| Tugas Individu | B2 | Essay (individu) = 100. | 1 | 5 |
| Tugas Kelompok | B3 | Makalah (kelompok) = 100. | 1 | 10 |
| Tugas Kelompok | B4 | Materi ppt (kelompok) = 100. | 1 | 10 |
| Tugas Kelompok | B5 | Materi .ppt (Kelompok) = 100. | 1 | 10 |
| Tugas Individu | B6 | Makalah mandiri | 1 | 10 |
| UTS |  |  |  |  |
| UAS |  |  |  |  |
| **Total** |  | | | **100** |

**EVALUASI AKHIR**

| **Bentuk** | **Instrumen** | **Frekuensi** | **Bobot (%)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Tugas Pribadi | Essay | 5 | 25 |
| Tugas Kelompok | Borang penulisan | 2 | 20 |
| UTS | Soal ujian tertulis | 1 | 25 |
| UAS | Makalah mandiri | 1 | 30 |
| **Total** | | | **100** |

**ASESMEN**

| **Kompetensi/**  **Subkompetensi** | **Ranah dan Aras** | **Jenis Asesmen Utama** | **Nilai Kelulusan** |
| --- | --- | --- | --- |
| B1 | C2 | Essay (Individu) | 70 |
| B2 | C2 | Essay (individu) | 70 |
| B3 | C3 | Makalah (Kelompok) | 70 |
| B4 | C3 | Materi ppt (Kelompok) | 70 |
| B5 | C3 | Materi .ppt (Kelompok) | 70 |
| B6 | C4 | Makalah mandiri | 70 |

**PEDOMAN KRITERIA PENILAIAN**

| **Nilai Angka** | **Nilai Huruf** | **Bobot** |
| --- | --- | --- |
| 85—100 | A | 4,00 |
| 80—<85 | A- | 3,70 |
| 75—<80 | B+ | 3,30 |
| 70—<75 | B | 3,00 |
| 65—<70 | B- | 2,70 |
| 60—<65 | C+ | 2,30 |
| 55—<60 | C | 2,00 |
| <40 | E | 0,00 |

**KRITERIA PENILAIAN COGNITIVE**

1. Tugas Peta Konsep

| Nilai | Kriteria |
| --- | --- |
| 90 - 100 | Apabila mahasiswa dapat membuat peta konsep berisi materi yang diberikan dengan ketepatan 80-90%, secara runtut, dan dengan kelengkapan peta konsep yang benar. |
| 70 - 89 | Apabila mahasiswa dapat membuat peta konsep berisi materi yang diberikan dengan ketepatan 60-79% dan dengan kelengkapan peta konsep yang benar. |
| 60 - 69 | Apabila mahasiswa dapat membuat peta konsep berisi materi yang diberikan dengan ketepatan 0-59%. |

1. Tugas Presentasi Kelompok

| Nilai | Kriteria |
| --- | --- |
| 90 - 100 | Apabila mahasiswa dapat mempresentasikan materi dengan bahasa Indonesia yang tepat, penjelasan yang dapat dipahami, dan menguasai materi dengan baik. |
| 70 - 89 | Apabila mahasiswa dapat mempresentasikan materi dengan penjelasan yang dapat dipahami dan menguasai materi dengan baik. |
| 60 - 69 | Apabila mahasiswa dapat mempresentasikan materi dengan penjelasan yang dapat dipahami. |

c. Tugas Essay Kelompok

| Nilai | Kriteria |
| --- | --- |
| 90 - 100 | Apabila mahasiswa dapat menuliskan teori beserta contohnya dengan ketepatan 80-90%, runtut, dan bahasa yang baik. |
| 70 - 89 | Apabila mahasiswa dapat menuliskan teori beserta contohnya dengan ketepatan 60-79% dan bahasa yang baik. |
| 60 - 69 | Apabila mahasiswa dapat menuliskan teori beserta contohnya dengan ketepatan 0-59% dan bahasa yang baik. |

**Rubrik Penilaian:**

Rubrik ini digunakan sebagai pedoman untuk menilai atau memberi tingkatan dari hasil kinerja mahasiswa. rubrik biasanya terdiri dari kriteria penilaian yang mencakup dimensi/aspek yang dinilai berdasarkan indikator capaian pembelajaran. Rubrik penilaian ini berguna untuk memperjelas dasar dan aspek penilaian sehingga mahasiswa dan dosen bisa berpedoman pada hal yang sama mengenai tuntutan kinerja yang diharapkan. Dosen dapat memilih jenis rubrik yang sesuai dengan asesmen yang diberikan.

**LAMPIRAN:**

**CONTOH UJIAN INDIVIDU**

**CONTOH 1**

1. Badan Koordinasi Penanaman Modal (BKPM) mencatat realisasi investasi di Indonesia selama kuartal III - 2015 mencapai Rp. 140,3 trilyun atau tumbuh 17 % dari setahun lalu. Pertumbuhan investasi asing terus malaju mencapai 16,9 %, lebih tinggi dibanding pertumbuhan pereode yg sama pada tahun 2014 sekitar 14 %. Capaian positif investasi diharapkan memberikan optimisme akan prospek investasi Indonesia yg masih baik di masa mendatang. Namun hingga saat ini persebaran kegiatan ekonomi, seperti indusri dan perdagangan di Indonesia sebagian besar berada di Pulau Jawa, yang pada umumnya tekonsentrasi di beberapa daerah. Penentuan lokasi kegiatan tersebut memperhatikan berbagai faktor, seperti modal, tenaga kerja, bahan baku, teknologi, transportasi, manajemen, pasar dan infrastruktur. Jelaskan berbagai bentuk penerapan prinsip-prinsip dasar teori ekonomi keruangan baik yang beraliran klasik hingga kritis.
2. Berikan pembahasan dari kasus-kasus mengenai dinamika ekonomi pada berbagai skala ruang (makro, meso, dan mikro) yang terkait dengan aktivitas ekonomi perkotaan.

**CONTOH 2**

1. Ketimpangan pembangunan di Provinsi Banten menyebabkan wilayah selatan provinsi tersebut masih sangat tertinggal. Pembangunan masih terkonsentrasi di Banten bagian utara sehingga wilayah ini jauh lebih maju dan berkembang. Untuk itu, wilayah selatan perlu segera diperhatikan agar ketimpangan tidak tambah melebar. Ketimpangan itu tampak pada kawasan industri yang semuanya berada di Banten utara yang tersebar di 19 lokasi, antara lain Krakatau Industrial Estate, Balaraja Industrial Park, dan Millennium Industrial Estate.Selain itu, kebijakan pengembangan Banten yang tercantum dalam Peraturan Pemerintah nomor 26 tahun 2008 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Nasional juga terpusat di utara. Buat : (1) persamaan dan perbedaan disparitas di Propinsi Banten dan Indonesia secara keseluruhan; (2) faktor-faktor yang menyebabkan terjadinya disparitas di Propinsi Banten terkait dengan teori yang ada; (3) upaya mengatasi disparitas yang terjadi di Banten maupun di Indonesia.
2. Dalam kegiatan ekonomi seperti pertanian, industri, perdagangan maupun jasa, saling keterkaitan dan saling ketergantungan antar aktivitas tersebut dalam konteks keruangan. Buatlah pembahasan berdasarkan analisis anda dengan contoh kasus beberapa komoditas, sehingga dapat menjelaskan bahwa terdapat keterkaitan dan ketergantungan antar wilayah (gunakan artikel bahan diskusi).