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## **Informasi Umum**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing drawing  Description automatically generated | UNIVERSITAS INDONESIAFAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAMPROGRAM STUDI DOKTOR ILMU GEOGRAFI |
| Tanggal penyusunan: Desember 2024 |
| **Mata Kuliah (MK)**  | Penulisan Makalah Ilmiah (Kuliah Riset) | **MK yang menjadi prasyarat** | **Menjadi prasyarat untuk MK** | **Integrasi Antar MK** |
| **Kode** | SCGE900004 |  |  |  |
| **Rumpun MK (RMK)** | Saintek |
| **Bobot (SKS)** | 4 | **Dosen Pengembang BRP** | **Koordinator RMK** | **Ketua Prodi** |
| **Semester** | 3 | (Tanda tangan) | (Jika ada)(Tanda tangan) | (Tanda tangan) |
| **Dosen Pengampu** |  |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | Mata kuliah ini bertujuan untuk membekali mahasiswa dengan kemampuan merancang proposal penelitian yang relevan, signifikan, dan berbasis multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin. Mahasiswa akan mempelajari teknik identifikasi masalah, penyusunan kerangka teoritis, desain penelitian, serta penyusunan proposal penelitian yang sesuai dengan standar ilmiah. Mata kuliah ini juga melatih mahasiswa untuk mempresentasikan proposal secara profesional. |
| **Tautan Kelas Daring** | Tautan kelas pada EMAS UI |
|  |
| CPL-PRODI (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang dibebankan kepada MK  |
| CPL4 | Mampu merancang model geografis kompleks atas suatu permasalahan pembangunan berkelanjutan dengan pendekatan multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin. |
| CPL5 | Mampu mengimprovisasi model keruangan kompleks untuk penyelesaian permasalahan spesifik sumber daya kehidupan dengan memenuhi tanggung jawab ilmiah. |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)  |
| CPMK1  | Mahasiswa mampu merancang proposal penelitian yang berbasis multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin sesuai dengan isu pembangunan berkelanjutan. |
| CPMK2 | Mahasiswa mampu menyusun kerangka metodologi penelitian yang relevan, sistematis, dan sesuai standar ilmiah. |
| Sub-CPMK  |
| Sub-CPMK1 | Mampu menjelaskan dan menerapkan metode penelitian kuantitatif. (C4-C5) |
| Sub-CPMK2 | Mampu menjelaskan dan menerapkan metode penelitian kualitatif. (C4-C5) |
| Sub-CPMK3 | Mampu menganalisis dan mensintesa konsep region. (C4-C5) |
| Sub-CPMK4 | Mampu menguasai pengukuran dalam riset keruangan (sistem pembobotan, penskalaan), teknik pengujian hipotesis dan analisis faktor. (C4-C5) |
| **Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK** |
| **Berisi pemetaan korelasi setiap Sub-CPMK dengan CPMK yang ada. Pemetaan dibawah HANYA CONTOH** |
|  | **Sub-CPMK1** | **Sub-CPMK2** | **Sub-CPMK3** | **Sub-CPMK4** | **Sub-CPMK5** | **Sub-CPMK6** |
| **CPMK1**  |  |  |  |  |  | √ |
| **CPMK2** | √ |  | √ |  |  |  |
| **CPMK3** |  |  |  |  |  | √ |
| **CPMK4** |  | √ |  | √ | √ | √ |
|  |
| **Bahan Kajian:** **Materi pembelajaran** | 1. Identifikasi masalah penelitian dan signifikansinya.
2. Penyusunan kerangka teoritis dan literatur pendukung.
3. Metodologi penelitian dan desain penelitian.
4. Penyusunan proposal penelitian.
5. Teknik presentasi proposal penelitian.
 |
| **Daftar Pustaka****[tautan materi/buku jika tersedia *online*]** | Wajib:Program Magister Imu Geografi FMIPA UI. 2020. “Pedoman Penulisan Karya Ilmiah (Tesis) dan Prosedur MK Publikasi Ilmiah Serta MK Tesis”.Tambahan:1. Dan Montello, D.R and Paul Sutton (2006): An Introduction to Scientific Research Methods in Geography. Sage Publication. London.
2. Earickson, R.J. & J.M. Harlin, Geographic Measurement and Quantitative Analysis. Maxwell Macmillan Canada, Toronto, 1994.2.
3. Kithcin, R. & N.J. Tate (2007): Key Concept in Geography. Sage Publication. London.
4. Kithcin, R. & N.J. Tate (2007): Key Methods in Geography. Sage Publication. London.
5. 5. Creswell, J.W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage Publications.
6. Yin, R.K. (2018). Case Study Research and Applications: Design and Methods. Sage Publications.
7. Neuman, W.L. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches. Pearson.
 |

\*)

## **Rencana Pembelajaran**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu ke- atau Topik** |  **Sub-CPMK** | **Penilaian** | **Metode Pembelajaran\*;****Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron (O – L – U)\*\*****[Estimasi Waktu]** | **Materi Pembelajaran****[Rujukan]** | **Bobot Penerapan (%)** |
| **Indikator**  | **Teknik dan Kriteria** |
| 1 | Menganalisis struktur makalah ilmiah. | Analisis struktur yang lengkap dan tepat. | Rubrik analisis struktur makalah. | **Daring *(Online)*** | **Luring *(Offline)*** | Struktur makalah ilmiah. [Day & Gastel, 2016] | 10 |
|  | Orientasi: Paparan struktur makalah. Latihan: Analisis makalah ilmiah. Umpan Balik: Diskusi hasil analisis. |
| 2-4 | Menyusun draft makalah ilmiah. | Draft yang sesuai dengan format jurnal. | Rubrik penulisan draft makalah. |  | Orientasi: Teknik penulisan ilmiah. Latihan: Penulisan draft secara bertahap. Umpan Balik: Review draft oleh dosen dan teman sebaya. | Teknik penulisan ilmiah. [Swales & Feak, 2012] | 40 |
| 5-8 | Melakukan revisi dan penyuntingan makalah. | Perbaikan makalah sesuai masukan reviewer. | Rubrik revisi dan penyuntingan. |  | Orientasi: Teknik revisi makalah. Latihan: Revisi draft berdasarkan masukan. Umpan Balik: Ulasan revisi oleh dosen. | Teknik revisi makalah. [Cargill & O’Connor, 2013] | 30 |
| 9-14 | Menyusun makalah ilmiah final untuk publikasi. | Makalah ilmiah yang siap untuk dipublikasikan. | Rubrik penilaian makalah final. |  | Orientasi: Penyusunan makalah final. Latihan: Finalisasi dan pengumpulan makalah. Umpan Balik: Review akhir oleh dosen. | Finalisasi makalah ilmiah. [Day & Gastel, 2016] | 20 |

## **Rancangan Tugas dan Latihan**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu Ke/ Topik** | **Nama Tugas** | **Sub-CPMK** | **Penugasan****Ruang Lingkup** | **Cara Pengerjaan** | **Batas Waktu** | **Luaran Tugas yang Dihasilkan** |
| 1 | Analisis Struktur Makalah | Sub-CPMK 1 | Menganalisis struktur makalah ilmiah. | Individu | Akhir minggu ke-1 | Laporan analisis struktur makalah. |
| 2-4 | Penulisan Draft | Sub-CPMK 2 | Menulis draft makalah ilmiah berbasis penelitian. | Individu | Akhir minggu ke-4 | Draft makalah ilmiah. |
| 5-8 | Revisi Makalah | Sub-CPMK 3 | Melakukan revisi berdasarkan masukan reviewer. | Individu | Akhir minggu ke-8 | Versi revisi makalah. |
| 9-14 | Finalisasi Makalah | Sub-CPMK 4 | Menyusun makalah ilmiah final untuk publikasi. | Individu | Akhir minggu ke-14 | Makalah ilmiah final. |

## **Kriteria Penilaian (Evaluasi Hasil Pembelajaran)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bentuk Evaluasi** | **Sub-CPMK** | **Instrumen Penilaian****[Frekuensi]** | **Tagihan (bukti)** | **Bobot Penilaian (%)** |
| Analisis Struktur | Sub-CPMK 1 | Laporan analisis[1 kali] |   | 10 |
| Penulisan Draft | Sub-CPMK 2 | Draft makalah[1 kali] |  | 40 |
| Revisi Makalah | Sub-CPMK 3 | Versi revisi[1 kali] |  | 30 |
| Finalisasi Makalah | Sub-CPMK 4 | Makalah ilmiah final[1 kali] |  | 20 |
| Total | 100 |

## **Rubrik Penilaian**

Rubrik ini digunakan sebagai pedoman untuk menilai atau memberi tingkatan dari hasil kinerja mahasiswa. rubrik biasanya terdiri dari kriteria penilaian yang mencakup dimensi/aspek yang dinilai berdasarkan indikator capaian pembelajaran. Rubrik penilaian ini berguna untuk memperjelas dasar dan aspek penilaian sehingga mahasiswa dan dosen bisa berpedoman pada hal yang sama mengenai tuntutan kinerja yang diharapkan. Dosen dapat memilih jenis rubrik yang sesuai dengan asesmen yang diberikan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nilai Angka | Nilai Huruf | Bobot |
| 85-100 | A | 4,00 |
| 80—<85 | A- | 3,70 |
| 75—<80 | B+ | 3,30 |
| 70—<75 | B | 3,00 |
| 65—<70 | B- | 2,70 |
| 60—<65 | C+ | 2,30 |
| 55—<60 | C | 2,00 |
| 40—<55 | D | 1,00 |
| <40 | E | 0,00 |

**Rubrik Penilaian Laporan Tugas:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kriteria | Skor | Indikator |
| Pendahuluan | 4 | Memuat: (1) latar belakang penyusunan laporan, (2) identfikasi masalah/analisis kesenjangan, (3) pertanyaan (4) tujuan, dan (5) mengutip referensi yang relevan dan terkini |
| 3 | Memuat tujuan dan 3 dari 4 butir lainnya |
| 2 | Memuat tujuan dan 2 dari 4 butir lainnya |
| 1 | Tidak memuat tujuan penyusunan laporan, ada salah satu atau lebih dari 4 butir lainnya |
| 0 | Tidak memuat tujuan dan 4 butir lainnya |
| Isi Substansi | 4 | Terstruktur & kohesif, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap |
| 3 | Terstruktur, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap |
| 2 | Kurang terstruktur, melakukan telaah literatur namun kurang komprehensif dan melakukan analisis kritis sederhana |
| 1 | Tidak terstruktur & kohesif, telaah literatur tidak komprehensif dan tidak mengandung analisis kritis |
| Kesimpulan | 4 | Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya yang *feasible* |
| 3 | Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya tetapi kurang *feasible* |
| 2 | Terkait dengan pelaksanaan tugas tetapi tidak ada saran |
| 1 | Tidak terkait dengan pelaksanaan tugas dan tidak ada saran |
| 4 | Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover dan foto/gambar |
| 3 | Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover atau foto/gambar |
| 2 | Laporan dilengkapi cover atau foto/gambar tetapi kurang rapi atau kurang menarik |
| 1 | Laporan kurang rapi dan kurang menarik, tidak dilengkapi cover dan foto/gambar |
| 4 | Mudah dipahami, pilihan kata tepat, dan ejaan semua benar |
| 3 | Mudah dipahami, pilihan kata tepat, beberapa ejaan salah |
| 2 | Kurang dapat dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan beberapa ejaan salah |
| 1 | Tidak mudah dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan banyak ejaan yang salah |