

**BUKU RANCANGAN PENGAJARAN
PROPOSAL RISET**

**oleh**

**Tim**

**MK SPESIAL JALUR RISET & KULIAH-RISET**

**Program Studi Doktor Ilmu Geografi**

**Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam**

**Universitas Indonesia**

**Depok, Desember 2024**

## **Informasi Umum**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing drawing  Description automatically generated | UNIVERSITAS INDONESIAFAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAMPROGRAM STUDI DOKTOR ILMU GEOGRAFI |
| Tanggal penyusunan: Desember 2024 |
| **Mata Kuliah (MK)**  | Proposal Riset | **MK yang menjadi prasyarat** | **Menjadi prasyarat untuk MK** | **Integrasi Antar MK** |
| **Kode** | SCGE900004 | Kajian Literatur 1 dan 2 (R) | Ujian Hasil Riset | Kajian Literatur 1 dan 2 (R) |
| **Rumpun MK (RMK)** | Saintek |
| **Bobot (SKS)** | 8 | **Dosen Pengembang BRP** | **Koordinator RMK** | **Ketua Prodi** |
| **Semester** | 2 | (Tanda tangan) | (Jika ada)(Tanda tangan) | (Tanda tangan) |
| **Dosen Pengampu** | MK SPESIAL |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | Mata kuliah ini bertujuan untuk membekali mahasiswa dengan kemampuan merancang proposal penelitian yang relevan, signifikan, dan berbasis multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin. Mahasiswa akan mempelajari teknik identifikasi masalah, penyusunan kerangka teoritis, desain penelitian, serta penyusunan proposal penelitian yang sesuai dengan standar ilmiah. Mata kuliah ini juga melatih mahasiswa untuk mempresentasikan proposal secara profesional.Pokok Bahasan : Isi Proposal: Latar belakang, rumusan masalah, hipotesis, tujuan, kemutakhiran, metode eksperimen. Penguasaan proposal: Sikap ilmiah dan ketangkasan diskusi. Kesiapan riset. Potensi publikasi. |
| **Tautan Kelas Daring** | Tautan kelas pada EMAS UI |
|  |
| CPL-PRODI (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang dibebankan kepada MK  |
| CPL4 | Mampu merancang model geografis kompleks atas suatu permasalahan pembangunan berkelanjutan dengan pendekatan multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin.  |
| CPL5 | Mampu mengimprovisasi model keruangan kompleks untuk penyelesaian permasalahan spesifik sumber daya kehidupan dengan memenuhi tanggung jawab ilmiah. |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)  |
| CPMK1  | Mahasiswa mampu merancang proposal penelitian yang berbasis multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin sesuai dengan isu pembangunan berkelanjutan. |
| CPMK2 | Mahasiswa mampu menyusun kerangka metodologi penelitian yang relevan, sistematis, dan sesuai standar ilmiah |
| Sub-CPMK  |
| Sub-CPMK1 | Mengidentifikasi permasalahan penelitian yang relevan dan signifikan. |
| Sub-CPMK2 | Menyusun kerangka teoritis dan literatur pendukung untuk proposal penelitian. |
| Sub-CPMK3 | Menyusun desain penelitian, termasuk metodologi dan teknik analisis. |
| Sub-CPMK4 | Mengkomunikasikan proposal penelitian secara profesional dalam format tertulis dan presentasi. |
| **Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK** |
| **Berisi pemetaan korelasi setiap Sub-CPMK dengan CPMK yang ada. Pemetaan dibawah HANYA CONTOH** |
|  | **Sub-CPMK1** | **Sub-CPMK2** | **Sub-CPMK3** | **Sub-CPMK4** | **Sub-CPMK5** | **Sub-CPMK6** |
| **CPMK1**  |  |  |  |  |  | √ |
| **CPMK2** | √ |  | √ |  |  |  |
| **CPMK3** |  |  |  |  |  | √ |
| **CPMK4** |  | √ |  | √ | √ | √ |
|  |
| **Bahan Kajian:** **Materi pembelajaran** | 1. Identifikasi masalah penelitian dan signifikansinya.
2. Penyusunan kerangka teoritis dan literatur pendukung.
3. Metodologi penelitian dan desain penelitian.
4. Penyusunan proposal penelitian.
5. Teknik presentasi proposal penelitian.
 |
| **Daftar Pustaka****[tautan materi/buku jika tersedia *online*]** | Wajib:1. SK Rektor UI No. 2143 tahun 2017 tentang Pedoman Teknis Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Universitas Indonesia.
2. On Being a Scientist: A Guide to Responsible Conduct in Research, Third Edition, National Academy of Sciences, USA, 2009.
3. Pedoman Publikasi Ilmiah, Lukman, Suminar Setiadi Ahmadi, Wasmen Manalu, Deden Sumirat Hidayat, Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan, 2017.
4. Philiph E.M and Pugh, D.S. (2005). How get to Ph.D (Fourth Edition). Open University Press, Glasgow.
5. Sumber-sumber pustaka digital terkait
6. Creswell, J.W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage Publications.
7. Yin, R.K. (2018). Case Study Research and Applications: Design and Methods. Sage Publications.
8. Neuman, W.L. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches. Pearson.
 |

\*)

## **Rencana Pembelajaran**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu ke- atau Topik** |  **Sub-CPMK** | **Penilaian** | **Metode Pembelajaran\*;****Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron (O – L – U)\*\*****[Estimasi Waktu]** | **Materi Pembelajaran****[Rujukan]** | **Bobot Penerapan (%)** |
| **Indikator**  | **Teknik dan Kriteria** |
| 1 | Mengidentifikasi permasalahan penelitian. | Masalah penelitian yang jelas dan signifikan. | Rubrik identifikasi masalah penelitian. | **Daring *(Online)*** | **Luring *(Offline)*** | Teknik identifikasi masalah penelitian. [Creswell, 2014] | 10 |
|  | Orientasi: Pengantar identifikasi masalah. Latihan: Diskusi kelompok untuk merumuskan masalah. Umpan Balik: Ulasan dosen terhadap hasil diskusi. |
| 2-4 | Menyusun kerangka teoritis dan literatur pendukung. | Kerangka teoritis yang logis dan relevan. | Rubrik penyusunan kerangka teoritis. |  | Orientasi: Paparan teori dan literatur. Latihan: Penyusunan kerangka teoritis. Umpan Balik: Konsultasi individu dan diskusi kelompok. | Penyusunan kerangka teoritis. [Neuman, 2014] | 30 |
| 5-9 | Menyusun desain penelitian dan metodologi. | Desain penelitian yang relevan dan sistematis. | Rubrik desain penelitian. |  | Orientasi: Diskusi metodologi. Latihan: Penyusunan desain penelitian. Umpan Balik: Ulasan dosen terhadap rancangan metodologi mahasiswa. | Desain penelitian dan metodologi. [Yin, 2018] | 40 |
| 10-13 | Menyusun dan menyunting proposal penelitian. | Proposal penelitian yang sesuai dengan standar. | Rubrik penilaian proposal. |  | Orientasi: Teknik penyusunan proposal. Latihan: Penulisan dan penyuntingan proposal. Umpan Balik: Konsultasi individu dan review proposal oleh dosen. | Teknik penyusunan proposal. [Creswell, 2014] | 15 |
| 14 | Mempresentasikan proposal penelitian. | Presentasi yang sistematis dan profesional. | Penilaian presentasi menggunakan rubrik performa. |  | Orientasi: Simulasi presentasi ilmiah. Latihan: Penyampaian proposal penelitian. Umpan Balik: Diskusi kelas, koreksi oleh dosen dan teman sebaya. | Teknik presentasi akademik. [Hart, 2018] | 5 |

## **Rancangan Tugas dan Latihan**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu Ke/ Topik** | **Nama Tugas** | **Sub-CPMK** | **Penugasan****Ruang Lingkup** | **Cara Pengerjaan** | **Batas Waktu** | **Luaran Tugas yang Dihasilkan** |
| 1 | Identifikasi Masalah | Sub-CPMK 1 | Menentukan masalah penelitian yang signifikan. | Individu | Akhir minggu ke-1 | Laporan masalah penelitian. |
| 2-4 | Kerangka Teoritis | Sub-CPMK 2 | Menyusun kerangka teoritis berbasis literatur. | Individu | Akhir minggu ke-4 | Dokumen kerangka teoritis. |
| 5-9 | Desain Penelitian | Sub-CPMK 3 | Menyusun metodologi dan desain penelitian. | Individu | Akhir minggu ke-9 | Dokumen desain penelitian. |
| 10-13 | Proposal Penelitian | Sub-CPMK 4 | Menulis proposal penelitian secara lengkap. | Individu | Akhir minggu ke-13 | Proposal penelitian. |
| 14 | Presentasi Proposal | Sub-CPMK 4 | Menyampaikan proposal dalam bentuk presentasi. | Individu | Akhir minggu ke-14 | File presentasi dan dokumen proposal. |

## **Kriteria Penilaian (Evaluasi Hasil Pembelajaran)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bentuk Evaluasi** | **Sub-CPMK** | **Instrumen Penilaian****[Frekuensi]** | **Tagihan (bukti)** | **Bobot Penilaian (%)** |
| Identifikasi Masalah | Sub-CPMK 1 | Laporan masalah[1 kali] |   | 10 |
| Kerangka Teoritis | Sub-CPMK 2 | Dokumen kerangka teoritis[1 kali] |  | 30 |
| Desain Penelitian | Sub-CPMK 3 | Dokumen desain penelitian[1 kali] |  | 40 |
| Proposal Penelitian | Sub-CPMK 4 | Proposal penelitian lengkap[1 kali] |  | 15 |
| Presentasi Proposal | Sub-CPMK 4 | Presentasi[1 kali] |  | 5 |
| Total | 100 |

## **Rubrik Penilaian**

Rubrik ini digunakan sebagai pedoman untuk menilai atau memberi tingkatan dari hasil kinerja mahasiswa. Rubrik biasanya terdiri dari kriteria penilaian yang mencakup dimensi/aspek yang dinilai berdasarkan indikator capaian pembelajaran. Rubrik penilaian ini berguna untuk memperjelas dasar dan aspek penilaian sehingga mahasiswa dan dosen bisa berpedoman pada hal yang sama mengenai tuntutan kinerja yang diharapkan. Dosen dapat memilih jenis rubrik yang sesuai dengan asesmen yang diberikan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nilai Angka | Nilai Huruf | Bobot |
| 85-100 | A | 4,00 |
| 80—<85 | A- | 3,70 |
| 75—<80 | B+ | 3,30 |
| 70—<75 | B | 3,00 |
| 65—<70 | B- | 2,70 |
| 60—<65 | C+ | 2,30 |
| 55—<60 | C | 2,00 |
| 40—<55 | D | 1,00 |
| <40 | E | 0,00 |

**Rubrik Penilaian Laporan Tugas:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Skor** | **Indikator** |
| Pendahuluan | 4 | Memuat: (1) latar belakang penyusunan laporan, (2) identfikasi masalah/analisis kesenjangan, (3) pertanyaan (4) tujuan, dan (5) mengutip referensi yang relevan dan terkini |
| 3 | Memuat tujuan dan 3 dari 4 butir lainnya |
| 2 | Memuat tujuan dan 2 dari 4 butir lainnya |
| 1 | Tidak memuat tujuan penyusunan laporan, ada salah satu atau lebih dari 4 butir lainnya |
| 0 | Tidak memuat tujuan dan 4 butir lainnya |
| Isi Substansi | 4 | Terstruktur & kohesif, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap |
| 3 | Terstruktur, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap |
| 2 | Kurang terstruktur, melakukan telaah literatur namun kurang komprehensif dan melakukan analisis kritis sederhana |
| 1 | Tidak terstruktur & kohesif, telaah literatur tidak komprehensif dan tidak mengandung analisis kritis |
| Kesimpulan | 4 | Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya yang *feasible* |
| 3 | Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya tetapi kurang *feasible* |
| 2 | Terkait dengan pelaksanaan tugas tetapi tidak ada saran |
| 1 | Tidak terkait dengan pelaksanaan tugas dan tidak ada saran |
| 4 | Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover dan foto/gambar |
| 3 | Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover atau foto/gambar |
| 2 | Laporan dilengkapi cover atau foto/gambar tetapi kurang rapi atau kurang menarik |
| 1 | Laporan kurang rapi dan kurang menarik, tidak dilengkapi cover dan foto/gambar |
| 4 | Mudah dipahami, pilihan kata tepat, dan ejaan semua benar |
| 3 | Mudah dipahami, pilihan kata tepat, beberapa ejaan salah |
| 2 | Kurang dapat dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan beberapa ejaan salah |
| 1 | Tidak mudah dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan banyak ejaan yang salah |