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## **Informasi Umum**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A picture containing drawing  Description automatically generated | UNIVERSITAS INDONESIA FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU GEOGRAFI | | | | | | | | | | |
| Tanggal penyusunan: Desember 2024 | | | | | | | | | | | |
| **Mata Kuliah (MK)** | | Kajian Literatur 1 | | | **MK yang menjadi prasyarat** | | | **Menjadi prasyarat untuk MK** | | **Integrasi Antar MK** | |
| **Kode** | | SCGE900007 | | | - | | | Proposal Riset | | Kajian Literatur 2 | |
| **Rumpun MK (RMK)** | | Saintek | | |
| **Bobot (SKS)** | | 3 | | | **Dosen Pengembang BRP** | | | **Koordinator RMK** | | **Ketua Prodi** | |
| **Semester** | | 1 | | | (Tanda tangan) | | | (Jika ada) (Tanda tangan) | | (Tanda tangan) | |
| **Dosen Pengampu** | | MK SPESIAL | | |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | | Mata kuliah ini dirancang untuk mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam menganalisis literatur ilmiah terkait isu-isu geografis dan sumber daya kehidupan dengan pendekatan multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin. Mahasiswa akan belajar mengidentifikasi, mengevaluasi, dan menyintesis literatur untuk membangun kerangka konseptual yang menjadi dasar penelitian mereka. Melalui diskusi dan tugas mandiri, mahasiswa juga akan dilatih untuk menghasilkan review literatur yang kritis dan komprehensif, yang sesuai dengan etika ilmiah dan standar publikasi akademik. Mata kuliah ini merupakan fondasi penting untuk merumuskan proposal riset pada tahap berikutnya. | | | | | | | | | |
| **Tautan Kelas Daring** | | Tautan kelas pada EMAS UI | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| CPL-PRODI (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang dibebankan kepada MK | | | | | | | | | | | |
| CPL1 | | | Mampu menafsirkan kompleksitas interaksi manusia dan alam dengan pendekatan multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin berdasarkan konsep dan teori geografis. | | | | | | | | |
| CPL2 | | | Mampu mengevaluasi fakta, data, dan informasi geografis untuk pemodelan keruangan kompleks sesuai prosedur kerja geografis demi riset multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin. | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | |
| CPMK1 | | | Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menganalisis literatur ilmiah terkait tema penelitian geografis yang relevan. | | | | | | | | |
| CPMK2 | | | Mahasiswa mampu menyintesis literatur untuk membangun kerangka konseptual penelitian berbasis pendekatan multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK | | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK1 | | | Mahasiswa mampu menemukan dan mengelompokkan literatur sesuai tema penelitian. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK2 | | | Mahasiswa mampu mengevaluasi kekuatan dan kelemahan literatur terkait. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK3 | | | Mahasiswa mampu merumuskan sintesis literatur menjadi kerangka konseptual. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK4 | | | Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil kajian literatur secara kritis. | | | | | | | | |
| **Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK** | | | | | | | | | | | |
| **Berisi pemetaan korelasi setiap Sub-CPMK dengan CPMK yang ada. Pemetaan dibawah HANYA CONTOH** | | | | | | | | | | | |
|  | | | **Sub-CPMK1** | **Sub-CPMK2** | | **Sub-CPMK3** | **Sub-CPMK4** | | **Sub-CPMK5** | | **Sub-CPMK6** |
| **CPMK1** | | |  |  | |  |  | |  | | √ |
| **CPMK2** | | | √ |  | | √ |  | |  | |  |
| **CPMK3** | | |  |  | |  |  | |  | | √ |
| **CPMK4** | | |  | √ | |  | √ | | √ | | √ |
|  | | | | | | | | | | | |
| **Bahan Kajian:**  **Materi pembelajaran** | | | 1. Konsep dasar dan strategi pencarian literatur ilmiah. 2. Teknik evaluasi literatur berdasarkan kriteria kualitas dan relevansi. 3. Pendekatan untuk menyusun sintesis literatur. 4. Penyusunan kerangka konseptual penelitian. 5. Teknik presentasi akademik. | | | | | | | | |
| **Daftar Pustaka**  **[tautan materi/buku jika tersedia *online*]** | | | Wajib:   1. Creswell, J.W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage Publications. 2. Yin, R.K. (2018). Case Study Research and Applications: Design and Methods. Sage Publications. 3. Neuman, W.L. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches. Pearson. 4. Journals on Geographical and Environmental Research. 5. Database Access: Scopus, Web of Science, Google Scholar. | | | | | | | | |

\*)

## **Rencana Pembelajaran**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu ke- atau Topik** | **Sub-CPMK** | **Penilaian** | | **Metode Pembelajaran\*;**  **Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron (O – L – U)\*\***  **[Estimasi Waktu]** | | **Materi Pembelajaran**  **[Rujukan]** | **Bobot Penerapan (%)** |
| **Indikator** | **Teknik dan Kriteria** |
| 1 | Mengidentifikasi literatur yang relevan. | Daftar literatur yang relevan dan terstruktur. | Observasi dan rubrik kelengkapan daftar literatur. | **Daring *(Online)*** | **Luring *(Offline)*** | Strategi pencarian literatur. [Creswell, 2014] | 20 |
|  | Orientasi: Pengenalan dasar pencarian literatur. Latihan: Pencarian literatur. Umpan Balik: Diskusi hasil pencarian literatur. |
| 2—3 | Mengevaluasi kekuatan dan kelemahan literatur. | Evaluasi kritis sesuai kriteria relevansi dan kualitas. | Rubrik evaluasi literatur, diskusi kelompok. |  | Orientasi: Teknik evaluasi literatur. Latihan: Diskusi kelompok. Umpan Balik: Bimbingan dan ulasan dosen. | Metode evaluasi literatur. [Neuman, 2014] | 30 |
| 4—5 | Menyusun sintesis literatur menjadi kerangka konseptual. | Sintesis literatur yang jelas dan terintegrasi. | Rubrik sintesis dan kualitas kerangka konseptual. |  | Orientasi: Pendekatan multidisiplin. Latihan: Penyusunan sintesis. Umpan Balik: Review individu oleh dosen. | Pendekatan sintesis. [Yin, 2018] | 30 |
| 6—7 | Menyampaikan hasil kajian literatur secara sistematis. | Logika dan sistematika presentasi kajian. | Penilaian presentasi dengan rubrik performa. |  | Orientasi: Simulasi presentasi. Latihan: Penyampaian hasil kajian. Umpan Balik: Diskusi kelas, umpan balik dari dosen dan teman sebaya. | Teknik presentasi akademik. [Creswell, 2014] | 20 |

## **Rancangan Tugas dan Latihan**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu Ke/ Topik** | **Nama Tugas** | **Sub-CPMK** | **Penugasan**  **Ruang Lingkup** | **Cara Pengerjaan** | **Batas Waktu** | **Luaran Tugas yang Dihasilkan** |
| 1 | Identifikasi Literatur | Sub-CPMK 1 | Menyusun daftar 10 literatur yang relevan. | Individu | Akhir minggu ke-1 | Daftar literatur terstruktur. |
| 2-3 | Evaluasi Literatur | Sub-CPMK 2 | Analisis kritis kekuatan dan kelemahan 5 literatur. | Kelompok | Akhir minggu ke-3 | Laporan evaluasi kritis literatur. |
| 4-5 | Sintesis Literatur | Sub-CPMK 3 | Menyusun sintesis dari 5 literatur terpilih. | Individu | Akhir minggu ke-5 | Dokumen kerangka konseptual. |
| 6-7 | Presentasi Hasil Kajian | Sub-CPMK 4 | Menyusun dan mempresentasikan hasil kajian. | Kelompok | Akhir minggu ke-7 | File presentasi dan laporan kajian literatur. |

## **Kriteria Penilaian (Evaluasi Hasil Pembelajaran)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bentuk Evaluasi** | **Sub-CPMK** | **Instrumen Penilaian**  **[Frekuensi]** | **Tagihan (bukti)** | **Bobot Penilaian (%)** |
| Identifikasi Literatur | Sub-CPMK 1 | Tugas individu  [1 kali] |  | 20 |
| Evaluasi Literatur | Sub-CPMK 2 | Laporan evaluasi  [1 kali] |  | 30 |
| Penyusunan Sintesis | Sub-CPMK 3 | Laporan sintesis  [1 kali] |  | 30 |
| Presentasi Hasil Kajian | Sub-CPMK 4 | Presentasi  [1 kali] |  | 20 |
| Total | | | | 100 |

## **Rubrik Penilaian**

Rubrik ini digunakan sebagai pedoman untuk menilai atau memberi tingkatan dari hasil kinerja mahasiswa. Rubrik biasanya terdiri dari kriteria penilaian yang mencakup dimensi/aspek yang dinilai berdasarkan indikator capaian pembelajaran. Rubrik penilaian ini berguna untuk memperjelas dasar dan aspek penilaian sehingga mahasiswa dan dosen bisa berpedoman pada hal yang sama mengenai tuntutan kinerja yang diharapkan. Dosen dapat memilih jenis rubrik yang sesuai dengan asesmen yang diberikan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nilai Angka** | **Nilai Huruf** | **Bobot** |
| 85-100 | A | 4,00 |
| 80—<85 | A- | 3,70 |
| 75—<80 | B+ | 3,30 |
| 70—<75 | B | 3,00 |
| 65—<70 | B- | 2,70 |
| 60—<65 | C+ | 2,30 |
| 55—<60 | C | 2,00 |
| 40—<55 | D | 1,00 |
| <40 | E | 0,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Skor** | **Indikator** |
| Pendahuluan | 4 | Memuat: (1) latar belakang penyusunan laporan, (2) identifikasi masalah/analisis kesenjangan, (3) pertanyaan (4) tujuan, dan (5) mengutip referensi yang relevan dan terkini |
| 3 | Memuat tujuan dan 3 dari 4 butir lainnya |
| 2 | Memuat tujuan dan 2 dari 4 butir lainnya |
| 1 | Tidak memuat tujuan penyusunan laporan, ada salah satu atau lebih dari 4 butir lainnya |
| 0 | Tidak memuat tujuan dan 4 butir lainnya |
| Isi Substansi | 4 | Terstruktur & kohesif, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap |
| 3 | Terstruktur, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap |
| 2 | Kurang terstruktur, melakukan telaah literatur namun kurang komprehensif dan melakukan analisis kritis sederhana |
| 1 | Tidak terstruktur & kohesif, telaah literatur tidak komprehensif dan tidak mengandung analisis kritis |
| Kesimpulan | 4 | Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya yang *feasible* |
| 3 | Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya tetapi kurang *feasible* |
| 2 | Terkait dengan pelaksanaan tugas tetapi tidak ada saran |
| 1 | Tidak terkait dengan pelaksanaan tugas dan tidak ada saran |
| 4 | Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover dan foto/gambar |
| 3 | Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover atau foto/gambar |
| 2 | Laporan dilengkapi cover atau foto/gambar tetapi kurang rapi atau kurang menarik |
| 1 | Laporan kurang rapi dan kurang menarik, tidak dilengkapi cover dan foto/gambar |
| 4 | Mudah dipahami, pilihan kata tepat, dan ejaan semua benar |
| 3 | Mudah dipahami, pilihan kata tepat, beberapa ejaan salah |
| 2 | Kurang dapat dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan beberapa ejaan salah |
| 1 | Tidak mudah dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan banyak ejaan yang salah |