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## **Informasi Umum**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A picture containing drawing  Description automatically generated | UNIVERSITAS INDONESIA [NAMA FAKULTAS] [NAMA PROGRAM STUDI] | | | | | | | | | | |
| Tanggal penyusunan: | | | | | | | | | | | |
| **Mata Kuliah (MK)** | | Ujian Disertasi 2 | | | **MK yang menjadi prasyarat** | | | **Menjadi prasyarat untuk MK** | | **Integrasi Antar MK** | |
| **Kode** | | SCGE900013 | | | Ujian Disertasi 1 | | | Promosi Doktor | | - | |
| **Rumpun MK (RMK)** | | Saintek | | |
| **Bobot (SKS)** | | 12 | | | **Dosen Pengembang BRP** | | | **Koordinator RMK** | | **Ketua Prodi** | |
| **Semester** | | 6 | | | (Tanda tangan) | | | (Jika ada) (Tanda tangan) | | (Tanda tangan) | |
| **Dosen Pengampu** | | MK SPESIAL | | |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | | Mata Kuliah Disertasi dan Sidang Promosi adalah mata kuliah wajib untuk mahasiswa yang mengambil jalur kuliah riset dan jalur riset. Mata kuliah ini dilakukan sebagai laporan dan pertanggungjawaban terhadap proses pelaksanaan riset tahap akhir dengan capaian akhir 100% dari target yang ditetapkan dalam proposal riset. Mahasiswa akan mempresentasikan hasil risetnya dihadapan para pembimbing, penguji dan khalayak umum sebagai pertanggungjawaban hasil risetnya. | | | | | | | | | |
| **Tautan Kelas Daring** | | Tautan kelas pada EMAS UI | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| CPL-PRODI (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang dibebankan kepada MK | | | | | | | | | | | |
| CPL5 | | | Mampu mengimprovisasi model keruangan kompleks untuk penyelesaian permasalahan spesifik sumber daya kehidupan dengan memenuhi tanggung jawab ilmiah. | | | | | | | | |
| CPL6 | | | Mampu membangun pendapat dan kesimpulan ilmiah spesifik atas permasalahan sumber daya kehidupan berdasarkan model keruangan kompleks. | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | |
| CPMK1 | | | Mahasiswa mampu menyelesaikan dokumen disertasi secara lengkap dan siap untuk ujian akhir. | | | | | | | | |
| CPMK2 | | | Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan disertasi dengan argumentasi yang relevan, logis, dan berbasis data. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK | | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK1 | | | Menyelesaikan dokumen disertasi lengkap yang mencakup semua bab. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK2 | | | Mengintegrasikan hasil revisi dari ujian sebelumnya ke dalam dokumen disertasi. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK3 | | | Mengembangkan pembahasan dan implikasi penelitian yang signifikan. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK4 | | | Mempresentasikan dokumen disertasi secara profesional dalam ujian akhir. | | | | | | | | |
| **Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK** | | | | | | | | | | | |
| **Berisi pemetaan korelasi setiap Sub-CPMK dengan CPMK yang ada. Pemetaan dibawah HANYA CONTOH** | | | | | | | | | | | |
|  | | | **Sub-CPMK1** | **Sub-CPMK2** | | **Sub-CPMK3** | **Sub-CPMK4** | | **Sub-CPMK5** | | **Sub-CPMK6** |
| **CPMK1** | | |  |  | |  |  | |  | | √ |
| **CPMK2** | | | √ |  | | √ |  | |  | |  |
| **CPMK3** | | |  |  | |  |  | |  | | √ |
| **CPMK4** | | |  | √ | |  | √ | | √ | | √ |
|  | | | | | | | | | | | |
| **Bahan Kajian:**  **Materi pembelajaran** | | | 1. Penyelesaian dokumen disertasi lengkap: pendahuluan, tinjauan pustaka, metodologi, hasil, pembahasan, dan kesimpulan. 2. Revisi dokumen berdasarkan masukan penguji dan pembimbing. 3. Penyusunan pembahasan dan implikasi penelitian. 4. Teknik presentasi ilmiah untuk ujian disertasi akhir. | | | | | | | | |
| **Daftar Pustaka**  **[tautan materi/buku jika tersedia *online*]** | | | **Wajib:**   1. SK Rektor UI No. 2143 tahun 2017 tentang Pedoman Teknis Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Universitas Indonesia 2. *On Being a Scientist: A Guide to Responsible Conduct in Research*, Third Edition, National Academy of Sciences, USA, 2009. 3. Pedoman Publikasi Ilmiah, Lukman, Suminar Setiadi Ahmadi, Wasmen Manalu, Deden Sumirat Hidayat, Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan, 2017. 4. Philiph E.M and Pugh, D.S. (2005). *How get to Ph.D* (Fourth Edition). Open University Press, Glasgow. 5. Creswell, J.W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Sage Publications. 6. Swales, J.M., & Feak, C.B. (2012). *Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills*. University of Michigan Press. 7. Day, R.A., & Gastel, B. (2016). *How to Write and Publish a Scientific Paper*. Cambridge University Press. | | | | | | | | |

\*)

## **Rencana Pembelajaran**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu ke- atau Topik** | **Sub-CPMK** | **Penilaian** | | **Metode Pembelajaran\*;**  **Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron (O – L – U)\*\***  **[Estimasi Waktu]** | **Materi Pembelajaran**  **[Rujukan]** | **Bobot Penerapan (%)** |
| **Indikator** | **Teknik dan Kriteria** |
| 1-2 | Menyelesaikan dokumen disertasi lengkap. | Dokumen lengkap yang memenuhi standar akademik. | Rubrik penilaian dokumen lengkap. | Orientasi: Diskusi struktur dokumen lengkap. Latihan: Penyelesaian dokumen disertasi. Umpan Balik: Ulasan oleh pembimbing. | Struktur dokumen lengkap. [Panduan universitas] | 30 |
| 3-6 | Mengintegrasikan hasil revisi ujian sebelumnya. | Dokumen yang direvisi sesuai masukan penguji. | Rubrik revisi dokumen disertasi. | Orientasi: Teknik integrasi revisi. Latihan: Revisi dokumen berdasarkan masukan. Umpan Balik: Diskusi dengan pembimbing. | Teknik revisi dokumen. [Creswell, 2014] | 20 |
| 7-10 | Mengembangkan pembahasan dan implikasi penelitian. | Pembahasan dan implikasi yang relevan dan mendalam. | Rubrik pembahasan ilmiah. | Orientasi: Teknik pengembangan pembahasan. Latihan: Penulisan pembahasan dan implikasi penelitian. Umpan Balik: Ulasan dosen. | Pengembangan pembahasan. [Swales & Feak, 2012] | 25 |
| 11-14 | Mempresentasikan dokumen disertasi. | Presentasi yang profesional dan argumentatif. | Rubrik presentasi disertasi. | Orientasi: Simulasi ujian disertasi akhir. Latihan: Presentasi dokumen disertasi. Umpan Balik: Ulasan dosen dan teman sebaya. | Teknik presentasi ilmiah. [Day & Gastel, 2016] | 25 |

\* **Metode pembelajaran dapat berupa:** diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pemenuhan capaian pembelajaran lulusan.

**\*\* Pengalaman Belajar (O – L – U) –** Pengalaman belajar bisa berisi uraian kegiatan dalam format O-L-U, yang dilakukan oleh dosen dan mahasiswa secara luring untuk pencapaian subCPMK. Tiap pengalaman belajar diawali dengan orientasi, lalu diikuti dengan latihan, dan diakhiri dengan umpan balik.

**Orientasi (O)** merupakan tahap pembelajaran yang dilakukan di awal untuk tiap sub CPMK.

**Latihan (L)** diisi dengan uraian kegiatan berpusat pada siswa atau *student-centered learning* (SCL) yang dilakukan oleh mahasiswa.

**Umpan Balik (U)** diisi dengan uraian kegiatan pemberian umpan balik yang dilakukan oleh dosen. Misalkan klarifikasi pembelajar dari diskusi yang dilakukan.

Lajur O-L-U dilengkapi dengan persentase atau waktu atau satuan hitungan yang menunjukkan berapa lama tiap tahap O-L-U dilakukan. Perhatikan bahwa persentase diberikan lebih besar pada L untuk menjamin pelaksanaan pembelajaran aktif.

Estimasi waktu belajar dapat digunakan untuk menghitung bobot sks mata kuliah, seperti pada tabel di bawah ini.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bentuk dan kegiatan proses pembelajaran | | Estimasi waktu (mnt/mg/smt) | |
| 1 | Kuliah, response atau tutorial | Kegiatan proses belajar | 50 | 170 |
| Kegiatan penugasan terstruktur | 60 |
| Kegiatan mandiri | 60 |
| 2 | Seminar atau bentuk lain yang sejenis | Kegiatan proses belajar | 100 | 170 |
| Kegiatan mandiri | 70 |
| 3 | Praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, praktik kerja, penelitian, perancangan, atau pengembangan, pelatihan militer. | | 170 | |
| Di luar program studi-merdeka belajar: pertukaran pelajar, magang/praktik kerja, kegiatan wirausaha, asistensi mengajar di satuan pendidikan, penelitian/riset di lembaga penelitian, studi/proyek independen, membangun desa/KKN tematik atau Proyek kemanusiaan. | |

Tabel 3 Bentuk Pembelajaran Satu sks serta Kegiatan Proses dan Estimasi Waktu Pembelajaran

\*\* **Komunikasi** **Sinkronus dan Asinkronus** (Goodyear & , 2002)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Sinkronus** | **Asinkronus** | **Kekuatan** | **Kelemahan** |
| **Berbasis teks (*text-based*)** | Cth*. chatting* | Cth. email, forum diskusi | Formalisasi pengetahuan, mudah dicari, ukuran data kecil | Membutuhkan waktu lama, sulit menangkap aspek praktis. |
| **Multimedia** | Cth. *Live video* atau *audio conference* | Cth. *Video on-demand* (rekaman video perkuliahan) | Mampu mendemonstrasikan dan menunjukkan, menampilkan gestur, nada suara, informasi lebih kaya dan nyata, lebih mudah bicara daripada menulis | Sulit untuk dicari, ukuran data besar |
| **Kekuatan** | Diskusi interaktif | Waktu lebih untuk berpikir dan berefleksi, penggunaan waktu yang fleksibel |  |  |
| **Kelemahan** | Kurang waktu berpikir dan berefleksi, keharusan hadir pada waktu yang sama, kurangnya keterlibatan jika dilakukan oleh partisipan dalam jumlah besar | Lamban dan kurang efisien |  |  |

Tabel 4 Komunikasi sinkronus dan asinkronus

**Sinkron:** interaksi pembelajaran antara dosen dan mahasiswa dilakukan pada waktu yang bersamaan, menggunakan teknologi *audio* atau *video* *conference* atau *chatting*.

**Asinkron:** interaksi pembelajaran dilakukan secara fleksibel dan tidak harus dalam waktu yang sama, misalkan menggunakan forum diskusi atau belajar mandiri/penugasan mahasiswa.

## **Rancangan Tugas dan Latihan**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu Ke/ Topik** | **Nama Tugas** | **Sub-CPMK** | **Penugasan** | **Ruang Lingkup** | **Cara Pengerjaan** | **Batas Waktu** | **Luaran Tugas yang Dihasilkan** |
| 1-2 | Penyelesaian Dokumen Disertasi | Sub-CPMK 1 | Menyelesaikan dokumen disertasi lengkap. | | Individu | Akhir minggu ke-2 | Dokumen disertasi lengkap. |
| 3-6 | Revisi Dokumen Disertasi | Sub-CPMK 2 | Melakukan revisi berdasarkan masukan penguji. | | Individu | Akhir minggu ke-6 | Dokumen revisi disertasi. |
| 7-10 | Pengembangan Pembahasan | Sub-CPMK 3 | Menyusun pembahasan dan implikasi penelitian. | | Individu | Akhir minggu ke-10 | Dokumen pembahasan dan implikasi. |
| 11-14 | Presentasi Disertasi | Sub-CPMK 4 | Menyusun dan mempresentasikan dokumen disertasi. | | Individu | Akhir minggu ke-14 | File presentasi dan dokumen final disertasi. |

## **Kriteria Penilaian (Evaluasi Hasil Pembelajaran)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bentuk Evaluasi** | **Sub-CPMK** | **Instrumen Penilaian**  **[Frekuensi]** | **Tagihan (bukti)** | **Bobot Penilaian (%)** |
| Penyelesaian Dokumen | Sub-CPMK 1 | Dokumen disertasi lengkap |  | 30 |
| Revisi Dokumen | Sub-CPMK 2 | Dokumen revisi disertasi |  | 20 |
| Pengembangan Pembahasan | Sub-CPMK 3 | Pembahasan dan implikasi |  | 25 |
| Presentasi Disertasi | Sub-CPMK 4 | Presentasi dokumen disertasi |  | 25 |
| **Total** | | | | **100** |

## **Rubrik Penilaian**

Rubrik ini digunakan sebagai pedoman untuk menilai atau memberi tingkatan dari hasil kinerja mahasiswa. Rubrik biasanya terdiri dari kriteria penilaian yang mencakup dimensi/aspek yang dinilai berdasarkan indikator capaian pembelajaran. Rubrik penilaian ini berguna untuk memperjelas dasar dan aspek penilaian sehingga mahasiswa dan dosen bisa berpedoman pada hal yang sama mengenai tuntutan kinerja yang diharapkan. Dosen dapat memilih jenis rubrik yang sesuai dengan asesmen yang diberikan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nilai Angka** | **Nilai Huruf** | **Bobot** |
| 85-100 | A | 4,00 |
| 80—<85 | A- | 3,70 |
| 75—<80 | B+ | 3,30 |
| 70—<75 | B | 3,00 |
| 65—<70 | B- | 2,70 |
| 60—<65 | C+ | 2,30 |
| 55—<60 | C | 2,00 |
| 40—<55 | D | 1,00 |
| <40 | E | 0,00 |

**Rubrik Penilaian Laporan Tugas:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Skor** | **Indikator** |
| Pendahuluan | 4 | Memuat: (1) latar belakang penyusunan laporan, (2) identfikasi masalah/analisis kesenjangan, (3) pertanyaan (4) tujuan, dan (5) mengutip referensi yang relevan dan terkini |
| 3 | Memuat tujuan dan 3 dari 4 butir lainnya |
| 2 | Memuat tujuan dan 2 dari 4 butir lainnya |
| 1 | Tidak memuat tujuan penyusunan laporan, ada salah satu atau lebih dari 4 butir lainnya |
| 0 | Tidak memuat tujuan dan 4 butir lainnya |
| Isi Substansi | 4 | Terstruktur & kohesif, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap |
| 3 | Terstruktur, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap |
| 2 | Kurang terstruktur, melakukan telaah literatur namun kurang komprehensif dan melakukan analisis kritis sederhana |
| 1 | Tidak terstruktur & kohesif, telaah literatur tidak komprehensif dan tidak mengandung analisis kritis |
| Kesimpulan | 4 | Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya yang *feasible* |
| 3 | Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya tetapi kurang *feasible* |
| 2 | Terkait dengan pelaksanaan tugas tetapi tidak ada saran |
| 1 | Tidak terkait dengan pelaksanaan tugas dan tidak ada saran |
| 4 | Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover dan foto/gambar |
| 3 | Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover atau foto/gambar |
| 2 | Laporan dilengkapi cover atau foto/gambar tetapi kurang rapi atau kurang menarik |
| 1 | Laporan kurang rapi dan kurang menarik, tidak dilengkapi cover dan foto/gambar |
| 4 | Mudah dipahami, pilihan kata tepat, dan ejaan semua benar |
| 3 | Mudah dipahami, pilihan kata tepat, beberapa ejaan salah |
| 2 | Kurang dapat dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan beberapa ejaan salah |
| 1 | Tidak mudah dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan banyak ejaan yang salah |
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