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## **Informasi Umum**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A picture containing drawing  Description automatically generated | UNIVERSITAS INDONESIA [NAMA FAKULTAS] [NAMA PROGRAM STUDI] | | | | | | | | | | |
| Tanggal penyusunan: | | | | | | | | | | | |
| **Mata Kuliah (MK)** | | Ujian Hasil Riset 2 | | | **MK yang menjadi prasyarat** | | | **Menjadi prasyarat untuk MK** | | **Integrasi Antar MK** | |
| **Kode** | | SCGE900011 | | | Ujian Hasil Riset 1 | | | Ujian Disertasi dan Sidang Promosi | | Ujian Hasil Riset 1 | |
| **Rumpun MK (RMK)** | | Saintek | | |
| **Bobot (SKS)** | | 8 | | | **Dosen Pengembang BRP** | | | **Koordinator RMK** | | **Ketua Prodi** | |
| **Semester** | | 4 | | | (Tanda tangan) | | | (Jika ada) (Tanda tangan) | | (Tanda tangan) | |
| **Dosen Pengampu** | | MK SPESIAL | | |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | | Mata kuliah ini bertujuan untuk membekali mahasiswa dalam menyempurnakan laporan hasil riset berdasarkan evaluasi mendalam dan mempersiapkan presentasi hasil akhir penelitian secara profesional. Mahasiswa akan dilatih untuk mengintegrasikan masukan dari pembimbing/penguji dan mempresentasikan temuan penelitian dengan argumentasi yang kuat. | | | | | | | | | |
| **Tautan Kelas Daring** | | Tautan kelas pada EMAS UI | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| CPL-PRODI (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang dibebankan kepada MK | | | | | | | | | | | |
| CPL4 | | | Mampu merancang model geografis kompleks atas suatu permasalahan pembangunan berkelanjutan dengan pendekatan multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin | | | | | | | | |
| CPL6 | | | Mampu membangun pendapat dan kesimpulan ilmiah spesifik atas permasalahan sumber daya kehidupan berdasarkan model keruangan kompleks. | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | |
| CPMK1 | | | Mahasiswa mampu menyempurnakan laporan hasil riset berdasarkan evaluasi mendalam dan masukan dari pembimbing atau penguji. | | | | | | | | |
| CPMK2 | | | Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil akhir penelitian dengan argumentasi yang mendalam dan relevan. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK | | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK1 | | | Mengevaluasi laporan hasil riset berdasarkan masukan pembimbing atau penguji. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK2 | | | Memperbaiki laporan hasil riset dengan mengintegrasikan analisis mendalam. | | | | | | | | |
| Sub-CPMK3 | | | Mengembangkan kesimpulan yang kuat berdasarkan temuan penelitian | | | | | | | | |
| Sub-CPMK4 | | | Mempresentasikan laporan hasil riset dengan argumentasi berbasis data. | | | | | | | | |
| **Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK** | | | | | | | | | | | |
| **Berisi pemetaan korelasi setiap Sub-CPMK dengan CPMK yang ada. Pemetaan dibawah HANYA CONTOH** | | | | | | | | | | | |
|  | | | **Sub-CPMK1** | **Sub-CPMK2** | | **Sub-CPMK3** | **Sub-CPMK4** | | **Sub-CPMK5** | | **Sub-CPMK6** |
| **CPMK1** | | |  |  | |  |  | |  | | √ |
| **CPMK2** | | | √ |  | | √ |  | |  | |  |
| **CPMK3** | | |  |  | |  |  | |  | | √ |
| **CPMK4** | | |  | √ | |  | √ | | √ | | √ |
|  | | | | | | | | | | | |
| **Bahan Kajian:**  **Materi pembelajaran** | | | 1. Evaluasi laporan hasil riset. 2. Teknik penyempurnaan laporan hasil riset. 3. Penyusunan kesimpulan berbasis temuan penelitian. 4. Teknik presentasi dan komunikasi ilmiah dalam ujian hasil riset. | | | | | | | | |
| **Daftar Pustaka**  **[tautan materi/buku jika tersedia *online*]** | | | **Wajib:**   1. SK Rektor UI No. 2143 tahun 2017 tentang Pedoman Teknis Penulisan Tugas Akhir Mahasiswa Universitas Indonesia 2. *On Being a Scientist: A Guide to Responsible Conduct in Research*, Third Edition, National Academy of Sciences, USA, 2009. 3. Pedoman Publikasi Ilmiah, Lukman, Suminar Setiadi Ahmadi, Wasmen Manalu, Deden Sumirat Hidayat, Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan, 2017. 4. Philiph E.M and Pugh, D.S. (2005). *How get to Ph.D* (Fourth Edition). Open University Press, Glasgow. 5. SCreswell, J.W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Sage Publications. 6. Day, R.A., & Gastel, B. (2016). *How to Write and Publish a Scientific Paper*. Cambridge University Press. 7. Swales, J.M., & Feak, C.B. (2012). *Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills*. University of Michigan Press. | | | | | | | | |

\*)

## **Rencana Pembelajaran**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu ke- atau Topik** | **Sub-CPMK** | **Penilaian** | | **Metode Pembelajaran\*;**  **Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron (O – L – U)\*\***  **[Estimasi Waktu]** | **Materi Pembelajaran**  **[Rujukan]** | **Bobot Penerapan (%)** |
| **Indikator** | **Teknik dan Kriteria** |
| 1-2 | Mengevaluasi laporan hasil riset | Analisis kritis terhadap laporan riset awal. | Rubrik evaluasi laporan hasil riset. | Orientasi: Diskusi temuan awal. Latihan: Evaluasi laporan awal. Umpan Balik: Diskusi hasil evaluasi dengan dosen dan rekan. | Teknik evaluasi laporan. [Creswell, 2014] | 15 |
| 3-6 | Memperbaiki laporan hasil riset. | Laporan yang diperbaiki dengan integrasi masukan. | Rubrik laporan hasil revisi. | Orientasi: Teknik revisi laporan. Latihan: Penyempurnaan laporan. Umpan Balik: Ulasan dan evaluasi dosen terhadap laporan. | Penyempurnaan laporan riset. [Day & Gastel, 2016] | 40 |
| 7-10 | Mengembangkan kesimpulan berbasis temuan. | Kesimpulan yang logis, kuat, dan berbasis data. | Rubrik penyusunan kesimpulan. | Orientasi: Teknik penyusunan kesimpulan. Latihan: Diskusi dan penulisan kesimpulan. Umpan Balik: Diskusi kelas dan ulasan dosen. | Penyusunan kesimpulan berbasis data. [Swales & Feak, 2012] | 25 |
| 11-14 | Mempresentasikan laporan hasil riset. | Presentasi yang profesional dan argumentatif. | Rubrik presentasi hasil riset. | Orientasi: Simulasi presentasi. Latihan: Presentasi hasil riset. Umpan Balik: Evaluasi presentasi oleh dosen dan teman sebaya. | Teknik presentasi ilmiah. [Panduan universitas] | 20 |

\* **Metode pembelajaran dapat berupa:** diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pemenuhan capaian pembelajaran lulusan.

**\*\* Pengalaman Belajar (O – L – U) –** Pengalaman belajar bisa berisi uraian kegiatan dalam format O-L-U, yang dilakukan oleh dosen dan mahasiswa secara luring untuk pencapaian subCPMK. Tiap pengalaman belajar diawali dengan orientasi, lalu diikuti dengan latihan, dan diakhiri dengan umpan balik.

**Orientasi (O)** merupakan tahap pembelajaran yang dilakukan di awal untuk tiap sub CPMK.

**Latihan (L)** diisi dengan uraian kegiatan berpusat pada siswa atau *student-centered learning* (SCL) yang dilakukan oleh mahasiswa.

**Umpan Balik (U)** diisi dengan uraian kegiatan pemberian umpan balik yang dilakukan oleh dosen. Misalkan klarifikasi pembelajar dari diskusi yang dilakukan.

Lajur O-L-U dilengkapi dengan persentase atau waktu atau satuan hitungan yang menunjukkan berapa lama tiap tahap O-L-U dilakukan. Perhatikan bahwa persentase diberikan lebih besar pada L untuk menjamin pelaksanaan pembelajaran aktif.

Estimasi waktu belajar dapat digunakan untuk menghitung bobot sks mata kuliah, seperti pada tabel di bawah ini.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bentuk dan kegiatan proses pembelajaran | | Estimasi waktu (mnt/mg/smt) | |
| 1 | Kuliah, response atau tutorial | Kegiatan proses belajar | 50 | 170 |
| Kegiatan penugasan terstruktur | 60 |
| Kegiatan mandiri | 60 |
| 2 | Seminar atau bentuk lain yang sejenis | Kegiatan proses belajar | 100 | 170 |
| Kegiatan mandiri | 70 |
| 3 | Praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, praktik kerja, penelitian, perancangan, atau pengembangan, pelatihan militer. | | 170 | |
| Di luar program studi-merdeka belajar: pertukaran pelajar, magang/praktik kerja, kegiatan wirausaha, asistensi mengajar di satuan pendidikan, penelitian/riset di lembaga penelitian, studi/proyek independen, membangun desa/KKN tematik atau Proyek kemanusiaan. | |

Tabel 3 Bentuk Pembelajaran Satu sks serta Kegiatan Proses dan Estimasi Waktu Pembelajaran

\*\* **Komunikasi** **Sinkronus dan Asinkronus** (Goodyear & , 2002)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Sinkronus** | **Asinkronus** | **Kekuatan** | **Kelemahan** |
| **Berbasis teks (*text-based*)** | Cth*. chatting* | Cth. email, forum diskusi | Formalisasi pengetahuan, mudah dicari, ukuran data kecil | Membutuhkan waktu lama, sulit menangkap aspek praktis. |
| **Multimedia** | Cth. *Live video* atau *audio conference* | Cth. *Video on-demand* (rekaman video perkuliahan) | Mampu mendemonstrasikan dan menunjukkan, menampilkan gestur, nada suara, informasi lebih kaya dan nyata, lebih mudah bicara daripada menulis | Sulit untuk dicari, ukuran data besar |
| **Kekuatan** | Diskusi interaktif | Waktu lebih untuk berpikir dan berefleksi, penggunaan waktu yang fleksibel |  |  |
| **Kelemahan** | Kurang waktu berpikir dan berefleksi, keharusan hadir pada waktu yang sama, kurangnya keterlibatan jika dilakukan oleh partisipan dalam jumlah besar | Lamban dan kurang efisien |  |  |

Tabel 4 Komunikasi sinkronus dan asinkronus

**Sinkron:** interaksi pembelajaran antara dosen dan mahasiswa dilakukan pada waktu yang bersamaan, menggunakan teknologi *audio* atau *video* *conference* atau *chatting*.

**Asinkron:** interaksi pembelajaran dilakukan secara fleksibel dan tidak harus dalam waktu yang sama, misalkan menggunakan forum diskusi atau belajar mandiri/penugasan mahasiswa.

## **Rancangan Tugas dan Latihan**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu Ke/ Topik** | **Nama Tugas** | **Sub-CPMK** | **Penugasan**  **Ruang Lingkup** | **Cara Pengerjaan** | **Batas Waktu** | **Luaran Tugas yang Dihasilkan** |
| 1-2 | Evaluasi Laporan Riset | Sub-CPMK 1 | Menganalisis laporan hasil riset awal | Individu | Akhir minggu ke-2 | Laporan evaluasi hasil riset awal |
| 3-6 | Penyempurnaan Laporan Riset | Sub-CPMK 2 | Menyusun laporan hasil riset berdasarkan masukan | Individu | Akhir minggu ke-6 | Laporan hasil riset revisi. |
| 7-10 | Penyusunan Kesimpulan | Sub-CPMK 3 | Menyusun kesimpulan berdasarkan temuan penelitian. | Individu | Akhir minggu ke-10 | Dokumen kesimpulan riset. |
| 11-14 | Presentasi Hasil Riset | Sub-CPMK 4 | Menyusun dan mempresentasikan hasil riset. | Individu | Akhir minggu ke-14 | File presentasi dan laporan revisi akhir. |

## **Kriteria Penilaian (Evaluasi Hasil Pembelajaran)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bentuk Evaluasi** | **Sub-CPMK** | **Instrumen Penilaian**  **[Frekuensi]** | **Tagihan (bukti)** | **Bobot Penilaian (%)** |
| Evaluasi Laporan | Sub-CPMK 1 | Laporan evaluasi | 1 kali | 15 |
| Penyempurnaan Laporan | Sub-CPMK 2 | Laporan hasil riset revisi | 1 kali | 40 |
| Penyusunan Kesimpulan | Sub-CPMK 3 | Dokumen kesimpulan | 1 kali | 25 |
| Presentasi Hasil Riset | Sub-CPMK 4 | File presentasi dan diskusi | 1 kali | 20 |
| **Total** | | | | **100** |

## **Rubrik Penilaian**

Rubrik ini digunakan sebagai pedoman untuk menilai atau memberi tingkatan dari hasil kinerja mahasiswa. Rubrik biasanya terdiri dari kriteria penilaian yang mencakup dimensi/aspek yang dinilai berdasarkan indikator capaian pembelajaran. Rubrik penilaian ini berguna untuk memperjelas dasar dan aspek penilaian sehingga mahasiswa dan dosen bisa berpedoman pada hal yang sama mengenai tuntutan kinerja yang diharapkan. Dosen dapat memilih jenis rubrik yang sesuai dengan asesmen yang diberikan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nilai Angka** | **Nilai Huruf** | **Bobot** |
| 85-100 | A | 4,00 |
| 80—<85 | A- | 3,70 |
| 75—<80 | B+ | 3,30 |
| 70—<75 | B | 3,00 |
| 65—<70 | B- | 2,70 |
| 60—<65 | C+ | 2,30 |
| 55—<60 | C | 2,00 |
| 40—<55 | D | 1,00 |
| <40 | E | 0,00 |

**Rubrik Penilaian Laporan Tugas:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Skor** | **Indikator** |
| Pendahuluan | 4 | Memuat: (1) latar belakang penyusunan laporan, (2) identfikasi masalah/analisis kesenjangan, (3) pertanyaan (4) tujuan, dan (5) mengutip referensi yang relevan dan terkini |
| 3 | Memuat tujuan dan 3 dari 4 butir lainnya |
| 2 | Memuat tujuan dan 2 dari 4 butir lainnya |
| 1 | Tidak memuat tujuan penyusunan laporan, ada salah satu atau lebih dari 4 butir lainnya |
| 0 | Tidak memuat tujuan dan 4 butir lainnya |
| Isi Substansi | 4 | Terstruktur & kohesif, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap |
| 3 | Terstruktur, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap |
| 2 | Kurang terstruktur, melakukan telaah literatur namun kurang komprehensif dan melakukan analisis kritis sederhana |
| 1 | Tidak terstruktur & kohesif, telaah literatur tidak komprehensif dan tidak mengandung analisis kritis |
| Kesimpulan | 4 | Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya yang *feasible* |
| 3 | Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya tetapi kurang *feasible* |
| 2 | Terkait dengan pelaksanaan tugas tetapi tidak ada saran |
| 1 | Tidak terkait dengan pelaksanaan tugas dan tidak ada saran |
| 4 | Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover dan foto/gambar |
| 3 | Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover atau foto/gambar |
| 2 | Laporan dilengkapi cover atau foto/gambar tetapi kurang rapi atau kurang menarik |
| 1 | Laporan kurang rapi dan kurang menarik, tidak dilengkapi cover dan foto/gambar |
| 4 | Mudah dipahami, pilihan kata tepat, dan ejaan semua benar |
| 3 | Mudah dipahami, pilihan kata tepat, beberapa ejaan salah |
| 2 | Kurang dapat dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan beberapa ejaan salah |
| 1 | Tidak mudah dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan banyak ejaan yang salah |
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