



**BUKU RANCANGAN PENGAJARAN (BRP)
MATA KULIAH
UJIAN HASIL RISET**

oleh

Tim Dosen

**Program Studi Magister Geografi
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Indonesia
Depok, April 2022**



UNIVERSITAS INDONESIA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
PROGRAM STUDI MAGISTER GEOGRAFI

BUKU RANCANGAN PENGAJARAN

MATA KULIAH (MK)	Ujian Hasil Riset	BOBOT (sks)	MK yang menjadi prasyarat	Menjadi prasyarat untuk MK	Integrasi Antar MK
KODE	SCGE801605	6	-	-	-
Rumpun MK					
Semester	3				
Dosen Pengampu	MK SPESIAL				
Deskripsi Mata Kuliah	Mata Kuliah Ujian Hasil Riset adalah studi yang mengkaji adalah studi yang mengkaji terhadap proses riset yang dilaksanakan, mahasiswa akan mempresentasikan hasil risetnya, mengambil kesimpulan sementara dan merencanakan riset selanjutnya. Pokok bahasan dalam mata kuliah ini meliputi kerangka pemikiran, metodologi dan kajian literatur. Hasil-hasil, ketajaman analisis data, kemantapan mengambil kesimpulan. Presentasi dan penguasaan materi serta potensi kelanjutan riset.				
CPL-PRODI					

CPL-1	Mampu menilai permasalahan sumberdaya kehidupan berdasarkan prosedur kerja geografis secara menyeluruh (CS).
CPL-2	Mampu merumuskan penafsiran geografis atas suatu permasalahan pembangunan berkelanjutan yang terkait dengan proses dan sistem keruangan (C6)
CPL-3	Mampu merekonstruksi, mengkonstruksi dan menghasilkan pemahaman reflektif ke depan sesuai dengan dinamika kehidupan mendapatkan ruang yang menjauhkan dari ancaman alam dan pemahaman refleksi kehidupan sosial yang selalu aman secara sosial.
CPL-4	Mampu menilai dalam pengembangan aplikasi SIG dan PJ yang inovatif dalam bidang terapan tertentu (CS).
CPL-5	Mampu menafsirkan hubungan antara alam- manusia berdasarkan perspektif keruangan secara menyeluruh (CS)
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
CPMK-1	Setelah mendapatkan matakuliah Ujian Hasil riset, mahasiswa diharapkan mampu mengaplikasikan hasil riset dalam bentuk model aplikasi fisika dalam kesehatan yang bermanfaat bagi masyarakat, mampu mengkomunikasikan dan mendesiminasi hasil riset dalam komunitas bidang Fisika Medis, mampu menerapkan dan mengembangkan hasil penelitian, serta memiliki kemampuan manajerial dasar dan efektivitas kerja yang mendukung usaha dan industri bidang kesehatan
Sub-CPMK	
Sub- CPMK 1	Mampu mendesiminasi dan menerapkan hasil riset dalam sebuah seminar ilmiah nasional /internasional.
Sub- CPMK 2	Mampu mengkomunikasikan dan mempresentasikan hasil riset/ hasil karyanya dalam sebuah Seminar ilmiah nasional/internasional.
Sub- CPMK 3	Mampu menghasilkan publikasi dalam bentuk prociding dari hasil risetnya pada kegiatan Seminar ilmiah nasional/internasional.
Sub- CPMK 4	Mampu menindak lanjuti penulisan artikelnya dan merespon reviewer hingga dapat terbit publikasi dalam bentuk Prociding atau Jurnal Nasional Terakreditasi

Sub- CPMK 5	Mampu mendesiminasi dan menerapkan hasil riset dalam sebuah seminar ilmiah nasional /internasional.
Bahan Kajian: Materi pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentasi hasil riset dalam suatu seminar ilmiah nasional/internasional 2. Publikasi hasil riset
Daftar Pustaka:	<ol style="list-style-type: none"> [1] Hanburry Brown, AC, FRS. (1986). The Wisdom of Science : its relevance to Culture and Reigion. London : Cambridge University Press. [2] Hawryzkiewicz, I,T. (1984). Database Analysis and Design. Chicago: SRA,INC. [3] Geoff, P and Judy, P. (2004). Key Concepts in Social Research. London: Sage. [4] Sandra lach, A. (1995). Practical Handbook of Spatial Statistics. New York: CRC Press

RENCANA PEMBELAJARAN

Minggu ke- atau Topik	Sub-CPMK	Penilaian		Metode Pembelajaran*; Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron (O – L – U)** [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Rujukan]	Bobot Penerapan (%)
		Indikator	Teknik dan Kriteria	Daring (<i>Online</i>)	Luring (<i>Offline</i>)		
1		1. Pendahuluan perkuliahan	Teknik tes: Kriteria:	Daring (<i>Online</i>) Asinkron: O: Mahasiswa belajar mandiri terkait dokumen sistematika dan format tesis L: - Sinkron U: Diskusi terkait kontrak kuliah dan rencana pembelajaran via Ms. Teams atau zoom. [60 menit]	Luring (<i>Offline</i>) -	1. Presentasi hasil riset dalam suatu seminar ilmiah nasional/internasional 2. Publikasi hasil riset	
2-4	Sub-CPMK1-5	1. Mampu mendesiminasi dan menerapkan hasil riset dalam sebuah seminar ilmiah nasional /internasional.	Teknik tes: <i>Dokumen artikel ilmiah</i>	Kuliah Interaktif Asinkron: O: Pengajar memberikan arahan terkait penulisan artikel		1. Presentasi hasil riset dalam suatu seminar ilmiah nasional/internasional Publikasi hasil riset	

		<p>2. Mampu mengkomunikasikan dan mempresentasikan hasil riset/ hasil karyanya dalam sebuah Seminar ilmiah</p> <p>3. Mampu menghasilkan publikasi dalam bentuk prociding dari hasil risetnya pada kegiatan Seminar ilmiah nasional/internasional.</p> <p>4. Mampu menindak lanjuti penulisan artikelnya dan merespon reviewer hingga dapat terbit publikasi dalam bentuk Prociding atau Jurnal Nasional Terakreditasi</p> <p>5. Mampu mendesiminasi dan menerapkan hasil riset dalam sebuah seminar ilmiah nasional /internasional.</p>	<p>Kriteria: Pedoman penilaian (rubrik MCQ)</p>	<p>ilmiah [1x60menit]</p> <p>L: Mahasiswa melakukan penyusunan dokumen tesis dan artikel ilmiah. [16x70 menit].</p> <p>Sinkron U: Pengajar memberikan umpan balik dari artikel ilmiah. [2x60 menit]</p>			
--	--	---	--	---	--	--	--

RANCANGAN TUGAS DAN LATIHAN

Minggu Ke	Nama Tugas	Sub - CPMK	Penugasan	Ruang Lingkup	Cara Pengerjaan	Batas Waktu	Luaran Tugas yang Dihasilkan
2	Presentasi karya ilmiah	Sub-CPMK 2	Melakukan presentasi karya ilmiah/riset pada seminar ilmiah nasional/internasioal	Latar belakang, literatur rujukan, metode, hasil dan kesimpulan riset	Tugas Mandiri	15 minggu	Publikasi karya ilmiah

KRITERIA, INDIKATOR & BOBOT PENILAIAN (EVALUASI HASIL PEMBELAJARAN)

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen/ Jenis Asesmen	Frekuensi	Bobot Evaluasi (%)
Latihan/Tugas	Sub-CPMK 2	Draft karya ilmiah	1 kali	100 %
Total				100%

Rubrik Penilaian:

Rubrik ini digunakan sebagai pedoman untuk menilai atau memberi tingkatan dari hasil kinerja mahasiswa. rubrik biasanya terdiri dari kriteria penilaian yang mencakup dimensi/aspek yang dinilai berdasarkan indikator capaian pembelajaran. Rubrik penilaian ini berguna untuk memperjelas dasar dan aspek penilaian sehingga mahasiswa dan dosen bisa berpedoman pada hal yang sama mengenai tuntutan kinerja yang diharapkan. Dosen dapat memilih jenis rubrik yang sesuai dengan asesmen yang diberikan.

Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot
85-100	A	4,00
80—<85	A-	3,70
75—<80	B+	3,30
70—<75	B	3,00
65—<70	B-	2,70
60—<65	C+	2,30
55—<60	C	2,00
40—<55	D	1,00
<40	E	0,00

Rubrik Penilaian Laporan Tugas:

Kriteria	Skor	Indikator
Pendahuluan	4	Memuat: (1) latar belakang penyusunan laporan, (2) identifikasi masalah/analisis kesenjangan, (3) pertanyaan (4) tujuan, dan (5) mengutip referensi yang relevan dan terkini
	3	Memuat tujuan dan 3 dari 4 butir lainnya
	2	Memuat tujuan dan 2 dari 4 butir lainnya
	1	Tidak memuat tujuan penyusunan laporan, ada salah satu atau lebih dari 4 butir lainnya
	0	Tidak memuat tujuan dan 4 butir lainnya
Isi Substansi	4	Terstruktur & kohesif, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap
	3	Terstruktur, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap
	2	Kurang terstruktur, melakukan telaah literatur namun kurang komprehensif dan melakukan analisis kritis sederhana
	1	Tidak terstruktur & kohesif, telaah literatur tidak komprehensif dan tidak mengandung analisis kritis
Kesimpulan	4	Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya yang <i>feasible</i>
	3	Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya tetapi kurang <i>feasible</i>
	2	Terkait dengan pelaksanaan tugas tetapi tidak ada saran
	1	Tidak terkait dengan pelaksanaan tugas dan tidak ada saran
	4	Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover dan foto/gambar
	3	Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover atau foto/gambar
	2	Laporan dilengkapi cover atau foto/gambar tetapi kurang rapi atau kurang menarik
	1	Laporan kurang rapi dan kurang menarik, tidak dilengkapi cover dan foto/gambar
	4	Mudah dipahami, pilihan kata tepat, dan ejaan semua benar
	3	Mudah dipahami, pilihan kata tepat, beberapa ejaan salah
	2	Kurang dapat dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan beberapa ejaan salah
	1	Tidak mudah dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan banyak ejaan yang salah