



**BUKU RANCANGAN PENGAJARAN (BRP)  
MATA KULIAH  
KAJIAN LITERATUR 2**

**oleh**

**TIM DOSEN**

**Program Studi Magister Geografi  
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam  
Universitas Indonesia  
Depok, April 2022**



**UNIVERSITAS INDONESIA**  
**FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER GEOGRAFI**

**BUKU RANCANGAN PENGAJARAN**

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>Kajian Literatur 2</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>MK yang menjadi prasyarat</b>	<b>Menjadi prasyarat untuk MK</b>	<b>Integrasi Antar MK</b>
<b>KODE</b>		4	-	-	Kajian Literatur 1
<b>Rumpun MK</b>					
<b>Semester</b>	1				
<b>Dosen Pengampu</b>	MK SPESIAL				
<b>Deskripsi Mata Kuliah</b>	Mata kuliah Kajian Literatur 2 merupakan mata kuliah yang berisi tentang kegiatan mahasiswa untuk menghasilkan paper literature review. Mahasiswa harus mampu melakukan presentasi untuk hasil paper literature review dan akan dilakukan pengujian oleh dua orang Penguji. Adapun pokok bahasan dalam mata kuliah ini meliputi keluasan dan kedalaman topik riset, penguasaan materi dan sistematika ilmiah. Sikap ilmiah dalam menganalisis topik riset tertentu dengan sistematika ilmiah yang baik pada saat presentasi.				
<b>CPL-PRODI</b>					

CPL-1	Mampu menilai permasalahan sumberdaya kehidupan berdasarkan prosedur kerja geografis secara menyeluruh (CS).
CPL-2	Mampu merumuskan penafsiran geografis atas suatu permasalahan pembangunan berkelanjutan yang terkait dengan proses dan sistem keruangan (C6)
CPL-3	Mampu merekonstruksi, mengkonstruksi dan menghasilkan pemahaman reflektif ke depan sesuai dengan dinamika kehidupan mendapatkan ruang yang menjauhkan dari ancaman alam dan pemahaman refleksi kehidupan sosial yang selalu aman secara sosial.
CPL-4	Mampu menilai dalam pengembangan aplikasi SIG dan PJ yang inovatif dalam bidang terapan tertentu (CS).
CPL-5	Mampu menafsirkan hubungan antara alam- manusia berdasarkan perspektif keruangan secara menyeluruh (CS)
<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>	
CPMK-1	Setelah mendapat mata kuliah ini mahasiswa diharapkan mampu menghasilkan paper literature review dan dipresentasikan di depan penguji.
<b>Sub-CPMK</b>	
Sub- CPMK 1	Mahasiswa mampu menganalisis fakta yang ada dan menguraikan dalam berbagi bagian yang menjadi elemen dari suatu tulisan ilmiah.
Sub- CPMK 2	Mahasiswa mampu mengintegrasikan berbagai fakta atau data, mampu mengolah, mengklasifikasikan, merencanakan dan menyusun dalam bentuk tulisan ilmiah yang benar dalam bentuk review dari publikasi yang bereputasi.

Sub- CPMK 3	Mahasiswa mampu mengedit, menyunting dan menyusun kembali tulisan yang sudah disusunnya, dalam suatu bahan presentasi dengan mendemonstrasikan kemampuan untuk mempertahankan dengan menunjukkan kebenaran dari isi tulisannya
<b>Bahan Kajian:</b> Materi pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistematika dan Format Tulisan Ilmiah</li> <li>2. Mensintesis isi dari berbagai literatur rujukan sebagai sumber</li> <li>3. Penulisan dan cara sitasi</li> <li>4. Penyusunan karya ilmiah berupa review dari berbagai sumber bereputasi</li> <li>5. Teknik Penyajian tuilsan dan Lisan (Presentasi)</li> </ol>
<b>Daftar Pustaka:</b>	<p>[1] Hanburry Brown, AC, FRS. (1986). The Wisdom of Science : its relevance to Culture and Reigion. London : Cambridge University Press.</p> <p>[2] Hawryskiewicz, I,T. (1984). Database Analysis and Design. Chicago: SRA,INC.</p> <p>[3] Geoff, P and Judy, P. (2004). Key Concepts in Social Research. London: Sage.</p> <p>[4] Sandra lach, A. (1995). Practical Handbook of Spatial Statistics. New York: CRC Press</p>

RENCANA PEMBELAJARAN

Minggu ke- atau Topik	Sub-CPMK	Penilaian		Metode Pembelajaran*; Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron (O – L – U)**  [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran  [Rujukan]	Bobot Penerapan (%)
		Indikator	Teknik dan Kriteria	Daring ( <i>Online</i> )	Luring ( <i>Offline</i> )		
1		1. Pendahuluan perkuliahan	<p><b>Teknik tes:</b></p> <p><b>Kriteria:</b></p>	<p><b>Daring (<i>Online</i>)</b></p> <p>Asinkron: O: Mahasiswa belajar mandiri terkait dokumen sistematika dan format tulisan ilmiah</p> <p>L: -</p> <p>Sinkron U: Diskusi terkait kontrak kuliah dan rencana pembelajaran via Ms. Teams atau zoom. [60 menit]</p>	<p><b>Luring (<i>Offline</i>)</b></p> <p>-</p>	<p>1. Kontrak kuliah</p> <p>2. Rencana pembelajaran</p> <p>3. Sistematika dan Format Tulisan Ilmiah</p> <p>4.</p>	
2-4	Sub-CPMK1	<p>1. Mahasiswa mampu menganalisis fakta yang termuat dalam literatur penunjang untuk diintegrasikan dalam</p> <p>2. sebuah topik/tema karya ilmiah</p>	<p><b>Teknik tes:</b> <i>Laporan identifikasi topik</i></p> <p><b>Kriteria:</b> Pedoman</p>	<p>Kuliah Interaktif</p> <p>Asinkron: O: Pengajar memberikan arahan terkait penelusuran literature di video</p>		<p>1. Topik karya ilmiah</p>	

			penilaian (rubrik MCQ)	<p>pembelajaran Emas [15 menit]</p> <p>L: Mahasiswa melakukan penelusuran literature pendukung membuat summary hasil penelusuran literatur. [3x50 menit]</p> <p>Sinkron U: Pengajar memberikan umpan balik dari hasil penelusuran literatur dan diakhiri penjelasan konsep identifikasi topik. [3x30 menit]</p>			
5-7	Sub-CPMK2	3. Mampu menyusun kerangka karya ilmiah berdasarkan metode kajian literatur yang mendukung	<p><b>Teknik tes:</b> <i>Laporan kerangka penelitian/karya ilmiah</i></p> <p><b>Kriteria:</b> Pedoman penilaian (rubrik MCQ)</p>	<p>Kuliah Interaktif Asinkron: O: Pengajar memberikan pengarahan terkait tugas penyusunan kerangka penelitian di Emas . [1x50 menit]</p> <p>L: Mahasiswa membuat summary hasil penelusuran literatur. [50 menit]</p> <p>Sinkron U: Pengajar memberikan umpan balik dari hasil</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kerangka artikel</li> <li>2. Metode riset</li> </ol>	

				penelusuran literatur dan diakhiri penjelasan konsep identifikasi topik. [3x30 menit]			
8	Pekan UTS						
9-12	Sub-CPMK3-6	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mampu melakukan analisis abstrak, kerangka artikel, metode riset, hasil dan diskusi, kesimpulan dan saran, daftar pustaka.</li> <li>2. Mahasiswa mampu mengintegrasikan berbagai fakta atau data, mampu mengolah, mengklasifikasikan, merencanakan dan menyusun dalam bentuk tulisan ilmiah yang benar</li> <li>3. Mahasiswa mampu menganalisis fakta yang termuat dalam literatur penunjang untuk diintegrasikan dalam sebuah topik/tema karya ilmiah</li> <li>4. Mahasiswa mampu melakukan submit tulisan ilmiah yang dibuat sebagai penulis utama pada konferensi ilmiah dan diterbitkan dalam minimum prosiding konferensi nasional ber-ISBN.</li> </ol>	<p><b>Teknik tes:</b> <i>Artikel karya ilmiah</i></p> <p><b>Kriteria:</b> Pedoman penilaian (rubrik MCQ)</p>	<p>Kuliah Interaktif Asinkron: O: Pengajar memberikan pengarahannya terkait tugas penyusunan publikasi ilmiah di Emas . [1x30 menit]</p> <p>L: Mahasiswa membuat publikasi ilmiah. [7x50 menit]</p> <p>Sinkron U: Pengajar memberikan umpan balik dari hasil penyusunan dokumen karya ilmiah. [4x50 menit]</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hasil dan diskusi</li> <li>2. Kesimpulan dan saran</li> <li>3. Daftar pustaka.</li> </ol>	

PEKAN UAS

* Mg ke	Sub-CPMK (Kemampuan akhir yang diharapkan)	Bahan Kajian (Materi Pembelajaran) [Rujukan]	Metode pembelajaran [Estimasi Waktu]
1	Pendahuluan perkuliahan	Kontrak kuliah, Rencana Pembelajaran  <b>Rujukan:</b> PPT Kontrak Kuliah	Kuliah interaktif  <b>Tatap muka- MS TEAM (Synchronous)</b> 4 x 60 menit
2		Konsep Topik	Kuliah interaktif



	Mahasiswa mampu menganalisis fakta yang ada dan menguraikan dalam berbagi bagian yang menjadi elemen dari suatu tulisan ilmiah.		<b>Tatap muka- MS TEAM (Synchronous)</b> 4 x 60 menit
3—4		Analisis fakta dari berbagai sumber bereputasi	Kuliah interaktif <b>Tatap muka- MS TEAM (Synchronous)</b> 8 x 60 menit
5—7	Mahasiswa mampu mengintegrasikan berbagai fakta atau data, mampu mengolah, mengklasifikasikan, merencanakan dan menyusun dalam bentuk tulisan ilmiah yang benar dalam bentuk review dari publikasi yang bereputasi.	Sistematika penulisan Klasifikasi fakta yang diperoleh sehingga dapat menyusun kerangka penulisan	Kuliah interaktif dan diskusi <b>Tatap muka- MS TEAM (Synchronous)</b> 12 x 60 menit

8	<i>Pekan UTS</i>		<b>Ujian di EMAS</b> 2 x 60 menit
9—11	Mahasiswa mampu mengedit, menyunting dan menyusun kembali tulisan yang sudah disusunnya, dalam	Draft penulisan karya ilmiah berupa review lengkap	Kuliah interaktif dan diskusi  <b>Tatap muka- MS TEAM</b> 12 x 60 menit
12—15	suatu bahan presentasi dengan mendemonstrasikan kemampuan untuk mempertahankan dengan menunjukkan kebenaran dari isi tulisannya	Penyajian proposal riset dalam bentuk presentasi yang didiskusikan bersama	Kuliah interaktif dan diskusi  <b>Tatap muka- MS TEAM (Synchronous)</b> 16 x 60 menit
16	<i>Pekan UAS</i>		<b>Ujian di EMAS (Synchronous)</b> 2 x 60 menit

\*) Mg: Minggu

**RANCANGAN TUGAS DAN LATIHAN**

<b>Minggu Ke</b>	<b>Nama Tugas</b>	<b>Sub-CPMK</b>	<b>Penugasan</b>	<b>Ruang Lingkup</b>	<b>Cara Pengerjaan</b>	<b>Batas Waktu</b>	<b>Luaran Tugas yang Dihasilkan</b>
2	Menentukan topik, tema	Sub-CPMK 1	Menentukan konsep, tujuan, dan tema untuk penulisan karya ilmiah	Tema dan topik	Tugas mandiri	1 minggu	Ringkasan
3	Melakukan kajian literatur dari berbagai sumber dan tahun.	Sub-CPMK 2	Mencari publikasi atau jurnal ilmiah yang berkaitan dengan topik karya ilmiah dan meringkas rujukan	Point/fakta penelitian dari berbagai sumber	Review jurnal, tugas mandiri	1 minggu	Ringkasan review jurnal
9	Menyusun karya ilmiah dengan format yang tepat	Sub-CPMK 3	Menyusun draft karya ilmiah lengkap dan materi presentasi.	Metode pengambilan sampel Metode pemilihan lokasi Metode pengolahan data Metode dan rancangan statistik yang digunakan	Tugas Mandiri	4 minggu	Makalah, dan bahan presentasi (.ppt)

**KRITERIA, INDIKATOR & BOBOT PENILAIAN (EVALUASI HASIL PEMBELAJARAN)**

<b>Bentuk Evaluasi</b>	<b>Sub-CPMK</b>	<b>Instrumen/ Jenis Asesmen</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Bobot Evaluasi (%)</b>
Latihan/Tugas	Sub-CPMK 1, 2, 3	Review jurnal, materi presentasi, draft lengkap karya ilmiah/review	3 kali	35 %
Keaktifan dalam kelas (diskusi)				15%
UTS	Sub -CPMK 1, 2		1 kali	25%
UAS	Sub-CPMK 1, 2, 3		1 kali	25%
<b>Total</b>				<b>100%</b>

**Rubrik Penilaian:**

Rubrik ini digunakan sebagai pedoman untuk menilai atau memberi tingkatan dari hasil kinerja mahasiswa. rubrik biasanya terdiri dari kriteria penilaian yang mencakup dimensi/aspek yang dinilai berdasarkan indikator capaian pembelajaran. Rubrik penilaian ini berguna untuk memperjelas dasar dan aspek penilaian sehingga mahasiswa dan dosen bisa berpedoman pada hal yang sama mengenai tuntutan kinerja yang diharapkan. Dosen dapat memilih jenis rubrik yang sesuai dengan asesmen yang diberikan.

Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot
85-100	A	4,00
80—<85	A-	3,70
75—<80	B+	3,30
70—<75	B	3,00
65—<70	B-	2,70
60—<65	C+	2,30
55—<60	C	2,00
40—<55	D	1,00
<40	E	0,00

**Rubrik Penilaian Laporan Tugas:**

Kriteria	Skor	Indikator
Pendahuluan	4	Memuat: (1) latar belakang penyusunan laporan, (2) identifikasi masalah/analisis kesenjangan, (3) pertanyaan (4) tujuan, dan (5) mengutip referensi yang relevan dan terkini
	3	Memuat tujuan dan 3 dari 4 butir lainnya
	2	Memuat tujuan dan 2 dari 4 butir lainnya
	1	Tidak memuat tujuan penyusunan laporan, ada salah satu atau lebih dari 4 butir lainnya
	0	Tidak memuat tujuan dan 4 butir lainnya
Isi Substansi	4	Terstruktur & kohesif, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap
	3	Terstruktur, melakukan telaah literatur secara komprehensif dan melakukan analisis kritis dengan lengkap
	2	Kurang terstruktur, melakukan telaah literatur namun kurang komprehensif dan melakukan analisis kritis sederhana
	1	Tidak terstruktur & kohesif, telaah literatur tidak komprehensif dan tidak mengandung analisis kritis

Kesimpulan	4	Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya yang <i>feasible</i>
	3	Terkait dengan pelaksanaan tugas dan ada saran untuk perbaikan penugasan berikutnya tetapi kurang <i>feasible</i>
	2	Terkait dengan pelaksanaan tugas tetapi tidak ada saran
	1	Tidak terkait dengan pelaksanaan tugas dan tidak ada saran
	4	Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover dan foto/gambar
	3	Laporan rapi dan menarik, dilengkapi cover atau foto/gambar
	2	Laporan dilengkapi cover atau foto/gambar tetapi kurang rapi atau kurang menarik
	1	Laporan kurang rapi dan kurang menarik, tidak dilengkapi cover dan foto/gambar
	4	Mudah dipahami, pilihan kata tepat, dan ejaan semua benar
	3	Mudah dipahami, pilihan kata tepat, beberapa ejaan salah
	2	Kurang dapat dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan beberapa ejaan salah
	1	Tidak mudah dipahami, pilihan kata kurang tepat, dan banyak ejaan yang salah